

5243. Hans Fahrni. 1. Ld7—h3 setzt Schwarz in Zugzwang. 1. . . ., f4 : g3 2. Sd1 : e3†, Kc4—d4 3. Se3—f5† etc. Recht hübsch ist: 1. . . ., Kc4—d4 2. Sb1—d2! und droht 3. Sd2 : b3† nebst 4. Lh3—e6†. 2. . . ., e3 : d2 3. Lh3—f1 und 4. e2—e3†.

5244. K. A. L. Kubbel. 1. Dd1—h1? Sh8—f7! 2. Le8 : f7, Lg8—h7!! Dieser Verführung erlagen mehrere Einsender. 1. Le8—f7! und droht 2. Sa6—b8 etc. 1. . . ., Lg8 : f7 2. Dd1—h1 etc. 1. . . ., Sh8 : f7 2. Sa6—b8 etc. 1. . . ., b7 : a6 2. Sd4—c6† nebst 3. Dd1 : d5†. Sofortiges Sa6—b8? wird durch 1. . . ., Lg8—e6 verhindert.

5245. K. A. L. Kubbel. Dieser Zweizüger führte mehrere Löser aufs Glatt-eis, z. B. 1. Ld4—c5? Df7 : e6 oder f3! Oder 1. e7—e8 S? Kc6—d7! Richtig ist nur: 1. c4—c5! mit der Drohung 2. Sf3—e5†.

5246. H. Eisele. 1. De7—g5! und enthält die Doppeldrohung 2. e2—e3 und 2. Dg5—c5†. 1. . . ., Td6—d5 (e6) 2. Ta4 : b4†.

5247. H. Eisele. 1. Ld1—a4, Kd4—c5 (c4) 2. De8—c6† etc. 1. . . ., Kd4—d5 2. Sh4—f5 und 3. De8—b5†. Diese Miniatur entzückt durch matteine Schlußstellungen, sog. «Mustermatt».

5248. Bosshard (nicht Howald wie irrtümlich gesetzt). 1. Te1 : e4? wird durch 1. . . ., Se7—c6 pariert. 1. Sc5—d3!

5249. F. Fränkel. 1. Sf5—e7? Tc4 : d4†. 1. Sf5—d6!

5250. E. Ferber. 1. Dd5—c6, a8? Lc1 : h6! 1. Td7—h7! 1. . . ., Lc1 : h6 2. Sg2—f4† 3. Dd5—d8 (h1)†. Dies das hübsche Hauptspiel. Um der Diagonalspernung durch Sg2—f4 vorzubeugen ist Schwarz zum «Antisperrzug» L : h6 gezwungen. Der Schlüsselzug stempelt ihn aber zu einem Fesselungszug.

5251. H. Lies. 1. Se4—f6? Sh5—g3! Der Sinn der Aufgabe liegt in der Darstellung von 2 Paar hübschen Echospiele. 1. Tg5—g6! a) 1. . . ., Lf1 : g2 wird nun von Weiss durch ein zweites Figurenopfer infolge schwarzer Fluchtfeldsperre ausgenutzt. 2. Tg6—g3†, Sh5 : g3 3. Se4—g5†. b) 1. . . ., Sd2 : e4 2. Th4—f4† 3. Sg2—h4†. c) 1. . . ., Lf1—e2, d3 2. Th4—g4 etc. d) 1. . . ., Sd2—c4, b3, b1 2. Tg6—g4! etc.

5252. K. Hajek. 1. Te4—f4, g4? Td5—f5! 1. Sc1—e2? Sf1—d2! 1. Sc1—b3? Th8—a8! 1. Lg6—h5!! Td5 : h5 2. Sc1—e2, Th5—d5 3. b2—b3† etc. Dieses Hauptspiel enthält die sog. *Wiener-Idee*. Durch einen Vorplan (Lh5) wird eine Verteidigungsfigur (Td5) wegelenkt, so dass dann der Hauptplan mit Se2 etc. begonnen und nicht durch Sf1—e2 gestört werden kann. 1. . . ., Th8 : h5 2. Sc1—b3, Td5 : d6 3. Sb3—a5† nebst 4. c2—c4†.

5253. J. Breuer. 1. Ta7—a1 erzwingt Tb4—c4 2. Ta1—a8! (nicht Ta1—b1 wegen Tc4—f4!) Lf3 : a8 3. Te6 : g6, Tc4—c6 4. Dg3—g2†. 2 hübsche kritische Lektionen und nachfolgende Schnittpunktanzug.

5254. F. Fränkel. 1. Sf7—h6? Tf4—e4! 1. Sf7—g5!! eine ganz eigenartige 3-fache Deckung, eine Ueberdeckung des Punktes e4. Der Grund liegt in der spätern Verwendung der Deckungsfiguren Lc2 und Sf2. Es droht: 2. Sf2—d3! etc. Schwarz ist deshalb zum Schlagen auf d4 gezwungen. Aus den 3 möglichen Fällen ergeben sich: a) 1. . . ., Le5 : d4 2. Sg5—h7! etc. b) 1. . . ., Tf4 : d4 2. Sf2—g4 etc. c) das schwierigste Abspiel des schon recht schwierigen Dreiers, echt Fränkel'sche Art! 1. . . ., Sb5 : d4! 2. Te8—a8!! (nicht etwa 2. Sf2—d3? c4—c3!) etc.

5255. K. A. L. Kubbel. 1. Td8—d7, Dg8—a8 2. Td7—e7, Th8—b8 3. Tg7 : h7, Le6—c8 4. Te7—d7!! der Witz der Aufgabe. 3 schwarze Verteidigungsfiguren sind eingekapselt Lc8 : d7 5. Sc5 : d7†. Anderes leicht.

5256. K. A. L. Kubbel. 1. Tb5—b4? Kd3—c2 2. Db8—c8, La5—c7! 1. Tb5—c5? Kd3—e4 2. Db8—b7†, d7—d5! In 3 Zügen lösbar ist die Aufgabe nur durch 1. Db8—f4! u. dr. 2. Tb5—b2†. 1. . . ., Sg2 : f4 2. Tb5—b4† nebst 3. Sg4—e3†. 1. . . ., Kd3 : e2 2. Df4—f1†!! 3. Tb5—b1†. 1. . . ., f6—f5 2. Df4—c4†!! 3. Sg4—e5†. Ein sehr prächtiges, opferreiches Mattpbilderproblem.

Schweizerische Schachzeitung

REVUE SUISSE D'ECHECS
Rivista scacchistica svizzera

Herausgegeben vom Schweizerischen Schachverein

Redaktion:

Fritz Ggyl, Villnachern bei Brugg; Hans Johner, Zürich;
Dr. H. Grossen, Bern; K. Flatt, Zürich; J. Ch. de Watteville,
Genève.

Ständige Mitarbeiter:

J. H. Addor, Lausanne; Dr. M. Henneberger, Basel;
I. Masoni, Lugano; J. Niggli, Bern; Dr. Ad. Staehelin,
Winterthur; Dr. E. Voellmy, Basel, u. a.

Fernturnierleiter: O. Bolliger, Zurzach.

Vierunddreissigster Jahrgang

1934



BERN
Buchdruckerei Karl Baumann
1934

Inhaltsverzeichnis.

(Die Zahlen beziehen sich auf die Seiten.)

Abhandlungen.

E. Prior: «D'un nouvel échiquier, permettant au Fou de changer de couleur.» 76, 77

Aufsätze.

O. Bolliger: Schweizer. Fernschachpartien aus der letzten Zeit 38

F. Gygli: Im Zeichen unserer schönsten Aufgabe 1
Die Berner Mutzen bei den Zürileuten 17, 18

Dr. S. Tarrasch † 33, 34
Der Wettkampf um die Weltmeisterschaft 55, 66, 83
Umschau im Ausland 100
Das 37. Schweizer. Schachturnier in Zürich 113—121
Wintererwachen 169

H. Johner: Die sechs Partien d. Wettkampfs Mieses-Grob 87
Der dritte Wettkampf Naegeli-Grob 157

J. Niggli: Wettkampf Naegeli-Grob 4

J. Ch. de Watteville: Salut à la F.I.D.E. 97

J. Ch. de Watteville et F. Gygli: Le match Botwinnik-Flohr 5

Le Tournoi de Hastings 21

Ici Zürich 81, 82

Chronique étrangère 181

Buchbesprechungen.

Kmoch, «Rubinstein gewinnt!» 21

Berichtigungen 57, 146, 166

Eröffnungen.

Aljechins Verteidigung (1. e4, Sf6) 186

Caro-Kann 5, 7, 9, 11, 27, 28, 29, 176

Damengambit, abgelehnt 8, 24, 27, 28, 45, 58, 69, 71, 93, 94, 125, 127, 128, 130, 133, 139, 150, 160, 164, 165, 187

Damengambit, angenommen 25, 26, 28, 72, 106, 163

Damenbauernspiel 137, 140

Englisch 22, 57

Falkbeergambit 60

Französisch 41, 59, 132, 135

Indisch 23

Damenindisch 45, 75, 149

Königsindisch 131

Nimzowitschs-Variante 40, 148, 158, 160

Königsgambit 60

Nimzowitschs Eröffnung (1. e4, Sc6) 89, 90, 92

Reti-Eröffnung 157

Russisch 89, 91

Schottisch 87

Sizilianisch 38, 58, 61, 71, 152

Spanisch 27, 29, 59, 70, 72, 108, 151, 162, 177, 189

Ungarisch 69, 157

Unregelmässig 22, 44

Vierspringerspiel 161

Wiener Partie 42

Fernturniere der S. S. Z. 2—3, 55—56, 84, 147, 174—175, Fernschach-Olympiade 84, 147, 175

Gabelnlisten 65, 83, 99, 125

Partien.

Januar.

(Wettkampf Botwinnik-Flohr)

Botwinnik-Flohr (franz. bearb.) 5

Botwinnik-Flohr (franz. bearb.) 7

(Berner Sechsheisterturnier 1933)

Gygli-Michel 8

Johner-Gygli 9

Naegeli-Johner 9

(Trebtsch-Turnier in Wien)

Spielmann-Hönlinger (ital. bearbeitet) 11

Februar.

(Turnier in Hastings)
Alekhine-Lilienthal (franz. bear-
beitet) 22

(Turnier in Ebensee)
Schenk-Dimitriescu 23
Eliskases-Spielmann 24

(Berner Sechshesterturnier 1933)
Gygli-Naegeli (ital. bearb.) 25
Gygli-Johner (ital. bearb.) 26
Naegeli-Grob 27
Bernstein-Naegeli 27
Bernstein-Grob 27
Michel-Naegeli 28
Grob-Gygli 28
Bernstein-Gygli 28
Michel-Grob 28
Michel-Gygli 28
Grob-Bernstein 29
Grob-Naegeli 29
Bernstein-Michel 29
Johner-Michel 29

März.

(Schweiz. Fernpartien)
Blass-Baer 38
Colin-Henneberger (franz. b.) 40
Henneberger-Colin (franz. b.) 41
Staehelin-Bickel 42

(Aus unsern Vereinen)
Hüssy-N. N. 44
Hochstrasser-Scheiber (ital. bear-
beitet) 45
Fackler-Meck 45

April.

(1. Wettkampf Naegeli-Grob)
1. Naegeli-Grob 57
2. Grob-Naegeli 58
3. Naegeli-Grob 58
4. Grob-Naegeli (ital. bearb.) 59
5. Naegeli-Grob 59
6. Grob-Naegeli (ital. bearb.) 60

(Zur Erinnerung an S. Tarrasch †)
Spielmann-Tarrasch 60

(Aus unsern Vereinen)
Alekhine-Ormond 61

Mai.

(2. Wettkampf Naegeli-Grob)
1. Grob-Naegeli 69
2. Naegeli-Grob (ital. bearb.) 69
3. Grob-Naegeli (franz. bearb.) 70

4. Naegeli-Grob 71
5. Grob-Naegeli 71
6. Naegeli-Grob 72

(Die «Wiener Schule» in Holland)
Spanjaard-Kmoch 72
Kmoch-Schelfhout 75

Juni.

(Wettkampf Mieses-Grob)
Mieses-Grob (franz. bearb.) 87
Grob-Mieses 89
Mieses-Grob 89
Grob-Mieses 90
Mieses-Grob (ital. bearb.) 91
Grob-Mieses (ital. bearb.) 92

(Wettkampf um d. Weltmeisterschaft)
1. Spiel: Bogoljubow-Aljechin
(ital. bearbeitet) 93
6. Spiel: Alekhine-Bogoljubov
(franz. bearbeitet) 95

Juli.

(Wettkampf um d. Weltmeisterschaft)
17. Spiel: Bogoljubow-Aljechin 106
16. Spiel: Aljechin-Bogoljubow 108

August.

(Zürcher Meisterturnier)
Aljechin-Nimzowisch 125
Aljechin-Lasker 127
Flohr-Stahlberg 128
Euwe-Aljechin 130
Bernstein-Euwe 131
Lasker-Bogoljubow 132
Euwe-Lasker 133
Lasker-Nimzowitsch 135
Bernstein-Stahlberg 137
Stahlberg-Lasker 139
Rosselli-Naegeli 140

September.

(Tournoi de Zurich. Les victoires
suisses contre les maîtres étran-
gers.)

Nimzovitch-Henneberger (franz.
bearbeitet) 148

Nimzovitch-Johner (franz. bear-
beitet) 149

Gygli-Stahlberg (franz. bearb.) 150
Johner-Rosselli (franz. bearb.) 151

(Groupe «promotion» de Zurich)
Kraatz-Gmür 152

Oktober.

(3. Wettkampf Naegeli-Grob)

1. Grob-Naegeli 157
2. Naegeli-Grob 157
3. Grob-Naegeli 158
4. Naegeli-Grob 160
5. Grob-Naegeli 160
6. Naegeli-Grob 161

(Zürcher Meisterturnier)

Aljechin-Johner (ital. bearb.) 162
Stahlberg-Grob (ital. bearb.) 163
Euwe-Naegeli (franz. bearb.) 164
Euwe-Gygli 165

November.

(Schweiz. Fernpartien)

Bickel-Staehelin 176
Nüssle-Mathey 177

Dezember.

(Meisterschaftsturnier in Zürich)
Fischer-Cambi (ital. bearb.) 186
(Fernkampf Niederelbien-Schweiz)
M. Henneberger-Brinckmann 187
Brinckmann-M. Henneberger
(franz. bearbeitet) 189

Problem- und Studententeil.

Bemerkungen 63, 79, 191
Berichtigungen und Nachträge 13,
31, 179

Buchbesprechungen 13 (A. C. Whites
Weihnachtsbuch: Keeble, «An
English Bohemian»), 112

Dauerlösungsturnier 13, 48, 77, 112,
167

Lösungen 12, 31, 46, 62, 78, 109,
154, 179, 190

Promlemturniere 15—16 («Aachener
Anzeiger»), 30 («L'Echiquier»,
«Brasilianische Schachzeitung»)
79, 167

Problemlösungsturnier des 37. Schw.
Schachturniers in Zürich 142—144

Zylinderschach 16

Probleme.

Originalbeiträge:

E. Brunner 63
F. L. Candreia 80, 111, 112
K. Flatt 143, 156, 167, 168
F. Freimann 143
H. Johner 144
A. Meier 63
F. Moor 144
A. Nagler 192
F. Palatz 14
D. Planta 47, 48, 110, 111

Nachdrucke:

A. F. Arguelles 32
J. Berger 14 (3)
H. Bincer 32, 64
V. Bor 156, 157
E. Brunner 32, 48
J. Buchwald 180, 191
A. Chicco 64
R. Cofman 30
G. Cristoffanini 111
J. Cumpe 64
A. W. Daniel 80
C. Dredrle 32
Dulcsan 30
O. Duras 32
A. Ellermann 156, 191
K. Erlin 48
P. Finn 192
K. Flatt 15, 156
Fleck 30
E. Foschini 111
J. Fux 167
R. Gevers 15
O. Grzankowski 48
E. H. M. Guttman 64
W. Hagemann 64
J. Halumbirek 80, 156, 168
M. Havel 192 (2)
S. Herland 191
F. Hilbig 192
A. Hochberger 171
H. Jambon 168, 191
L. N. de Jong 80
S. Isenegger 15
W. Karsch 111
J. J. O. Keefe 32
W. Kluxen 111, 191
Z. Kolodnas 80
J. Kotrc 156
A. Kraemer 112
K. A. L. Kubbel 32
O. Kunze 64
F. Laib 111
U. Lancia 156
K. A. K. Larsen 111
B. G. Laws 14 (3)

F. Lazard 32
 E. Lazdius 179
 A. N. Lebedew 64, 167 (2)
 R. Leuzinger 48, 167, 179
 C. Mansfield 111
 F. Matzinger 144
 W. May 156
 A. W. Mongrédién 156
 J. Moravec 111
 F. Müller 32
 A. Nagler 179
 O. Nemo 168, 180
 J. Nielsen 156
 G. A. Nordlohne 179
 R. Oehlschläger 180
 H. Ott 15, 80
 F. Palatz 14, 32, 80, 111
 W. Pauly † 79 (3)
 K. Renner 156, 168
 A. Riccardi 64
 R. Rusiecki 180
 H. Schmitz 15
 H. Schirdewan 30
 M. Segers 111
 W. Stooss 15, 111
 A. Trilling 64, 168
 L. Tuhan-Baranowski 80
 V. Ulehla 112
 H. Vetter 48
 J. Vitense 48
 A. Volkmann 15
 L. Wiewiorowski 156
 K. Winterer 179, 180
 M. Wrobel 48
 E. Zepler 112

Studien.

Originalbeiträge:

H. Fahrni 64
 H. Ginninger 112
 K. A. L. Kubbel 32
 M. Lewitt 14 (Verb. 32), 47, 80
 H. M. Lommer 14 (2), 110

Nachdrucke:

G. Andersson 64
 Z. M. Birnow 80
 O. Duras 32
 V. Halberstadt 32
 J. Hasek 64
 L. Kajew 48
 Sachodjahin 80

Redaktion 21, 155 (Wechsel in der Problemredaktion), 174—176 (Wechsel in der Fernturnierleitung)

Schweizerischer Schachverein 86 (Abrechnung 1933), 99 und 145—146 (Delegiertenversammlung), 104/105 (Vereinsverzeichnis; Berichtigung dazu 166)

Totentafel.

Frieda Jordi 3, 29
 W. v. Pittler 30
 S. Tarrasch 33—34
 Edgar Steiner 55
 Wolfgang Pauly 79

Turniere und Wettkämpfe.

- a) 37. Schweiz. und Internationales Turnier in Zürich 1, 49—55 (Einladung und Programm), 65, 81—83, 97, 98—99, 113—144 (Turnierbericht und erweiterte Turniernummer), 146 (Berichtigungen), 185/186 (Abrechnung)
- b) Einzelwettkämpfe: Naegeli-Grob 4 (2. Wettk.), Botwinnik-Flohr 4, Mieses-Grob 34, Aljechin-Bogoljubow 55, 66, 83, Naegeli-Grob (3. Wettkampf) 157
- c) Schachtage:
 7. aarg. Schachtag 35
 3. Luzerner Meisterschaft 66
 II^a Giornata Scacchistica Ticinese 67
 3. Thurg. Schachtag 170
 St. gallisch-appenzellische Meisterschaft 171
- d) Klubwettkämpfe (in zeitlicher Reihenfolge):
 Chiasso-Varese 3
 Bern B-Thun 4
 Aarau-Baden 4
 Bern-Zürich S.-G. 18
 Basel-Freiburg i. Br. 18
 Lugano-Varese 18
 Varese-Chiasso 37
 Chiasso-Bellinzona 37
 Interlaken-Thun 68
 St. Gallen-Herisau 84
 Rüslikon-Wallisellen 84
 Aarau-Solothurn 101
 Zürich «Springer»-Luzern 101
 Aargau-Basel 102
 Genève-Lausanne 103
 Aargau-Luzern 170
 Solothurn-Burgdorf/Emmenthal 172
 Varese-Chiasso 172
 Neuchâtel-Chaux-de-Fonds 183
 Neuchâtel-Soleure 183/184
 Aarau-Homberg 184
 Basel-Zürich S.-G. 184/185

e) Auslandsereignisse:
 Umschau 100, 181 (franz.). Siehe auch unter «Partien».

Vereinsnachrichten.

Aarau 36, 173
 Basel 57
 Chaux-de-Fonds 56
 Chiasso 3, 37, 172
 Genève 20
 Glarus 36
 Locarno 103, 172
 Lugano 19
 Luzern 20

Neuchâtel 19, 57
 Rapperswil 3
 St. Gallen 20
 Thun 3, 184
 Wil 35, 68
 Zürich S.-G. 103, 156, 173
 Zürich «Springer» 85

Vermischtes.

«Willkommen in Zürich!» (Gedicht von F. Widmann) 97

Das Zürcher Turnierbuch unterwegs! 182/183



Anche dopo Cd7, la pressione delle T raddoppiate sarebbe preponderante.

22. Tf1—d1 Db6—c6
23. Dc2—b3 b7—b5
24. Td5—d6 Dc6—e4
25. Db3—c3! Rf7—e7

Causa della minaccia Dh8 e Td7† e D:h7†. Errato sarebbe 25. . . ., Ab7 per f2—f3 e Td7† ecc.

26. Dc3—h8 g6—g5
27. f2—f3 De4—g6
28. Td6—d8!

Ancora un bel tratto; se C:d8 29. D:d8†, Rf7 30. Dd5† col guadagno della T ecc. D'altra parte minaccia T:c8.

28. . . . Dg6—c2
29. Td1—e1!

Ora minaccia matto con Df8!

29. . . . Re7—f7

30. Dh8—g8† Rf7—f6
31. Td8—e8 Dc2—c6

Oppure Cg7? 32. Te7!, Dg6 33. Df8† ecc.

32. h2—h4!

Dopo di aver paralizzato il movimento dei pezzi N, il B colla spinta di questo pedoncino, rompe ogni ulteriore resistenza; infatti minaccia: Te1:e6†!, A:e6 34. Dg5†, Rf7 35. Te7†, Rf8 36. Dg7 matto.

32. . . . h7—h6

Se g:h 33. f4 colla rinnovata minaccia sopra descritta, parabile solo con perdita di materiale perchè h6 non regge alla risposta Dh7!

33. h4—h5!

Il N abbandona. Anche dopo Dc5† 34. Rh1, Df5 segue il matto con 35. Tf8†, C:f8 36. Df8†. F.G.

Lösungen der Oktoberprobleme (Schluss).

Verschiedene Fehllösungen zu H. Ott's Fünzfzger 5202 veranlassen uns, etwas näher noch auf die Widerlegungen einzugehen: 1. Lf2—e1? c4—c3 2. Le1:c3 scheidet nicht an 2. . . . Le5:c3, weil sonst 3. Sb2—c4 zum Ziele führen würde, sondern an 2. . . ., Le5—c7! z. B. a) 3. Sb2—c4, b3—b2 4. Sc4—b6, e6—e5† b) 3. Lc3:f6†, Kd8—d7 und es ist kein Matt in 2 Zügen möglich.

5257. M. Katetov. Die Studie mit ihrem schwierigen aber hübschen Hauptspiel erwies sich als doppeltlöslich. Beabsichtigt war: 1. Lh4—f6! h3—h2? 2. Sg8—h6 nebst Matt im nächsten Zuge. 1. . . ., h3:g2 2. Lf6:d4 u. gew. Schwieriger ist: 1. . . ., d4—d3! 2. g2:h3! d3—d2 3. Lf6—e7!! d2—d1 D (auf d1 S gewinnt der Freibauer-h3) 4. Sg8—f6† und Weiss gewinnt durch weitere Schachs die Dame oder setzt matt. Nebenlösung: 1. Lh4—g3.

5258. H. Rinck. 1. Th1—b1 und dr. Läufermatt auf c4 und c8. Da Schw. die Dame gegen den w. Turm nicht tauschen darf, so hilft 1. . . ., Dg5—d8†, Tb1—b8 nicht. Es bleibt nur: 1. . . ., a5—a4 2. Le6—c4†, Ka6—a5 3. Tb1—b5†, Ka5—a6 4. Lc4—e2! Dieser Abwartezug verhindert 4. . . ., Dg5—h5 und damit die Befreiung des schw. Spieles. Der schw. Dame stehen 15 Felder zur Verfügung. Auf zwölfen wird sie vom Turm durch ein Abzugsschach leicht gefangen. Weniger durchsichtig ist der Fang, wenn sie nach h6, g6 oder f6 flüchtet. Dem folgenden Umgehungsmanöver fällt sie auch da zum Opfer, z. B. Dg5—h6 5. Tb5—b7† 6. Tb7—a7† 7. Ta7—a6† etc. Auch Bauernzüge gefährden die Dame, z. B. 4. . . ., f5—f4 5. Tb5:e5† etc. Leicht, aber sehr gefällig.

5259. H. Rinck. 1. b2—b3†, Kc4—c5 (Kc4—d3, c3 2. e3—e4† und gew.) 2. Th3—h5, e6—e5 3. Sh7—g5!! (nicht Sh7—f6? wegen Dd5—d3). Die Dame muss ihren Standort verlassen (e5—e4 4. Sg5:e4†). Ihr stehen die Felder g8, g2, d3, d2 und d1 zur Verfügung. Auf allen 5 Feldern fällt sie mit dem zweiten oder dritten Springerzug, z. B. 3. . . ., Dd5—d1 4. Sg5—e4†, Kc5—d5 5. Se4—c3† etc. und gewinnt.

Wir brachten nun 4 schöne Endspiele des gleichen Verfassers zum Abdruck. In allen viere kann Weiss im Spielverlauf nur gewinnen, weil ihm ein Abwartezug zur Verfügung steht. Wenn man diese 4 Beispiele mit der gleichen Endspielidee zusammen als Ganzes betrachtet, so muss man staunen ob Rincks Gestaltungskraft.

5260. Dr. M. Niemeijer. 1. Da5—c7? La1—c5. 1. Da5—a8! und dr. 2. Da8—f3†. Bei der Abwehr dieser Gefahr ergeben sich auf den Punkten d4 und d5 doppelwendige «Grimshaw»-Verstellungen.

5261. idem. 1. Tb7—b4 und dr. 2. Tb4—a4 etc. Will Schwarz seinen Springer auf e5 entfesseln, so müssen der Turm oder Läufer d5 besetzen. Sie bleiben nach Weglenkung des Spr. e4 selber gefesselt. 1. . . ., Td6—d5 2. Tb4—c4†! und 3. Sf4—d3†. Oder 1. . . ., Lg8—d5 2. Sf4—d3† und 3. Tb4—c4†.

5262. idem. 1. Sb1—a3! Es droht durch 2. Ld8—b4† die Besetzung des Turmschnittpunktes b6, nebst nachheriger Lenkung der Schlagfigur, so dass dann 4. Sa3—b5 oder Se7—c6† möglich wird (Plachuttakombination). Durch 1. . . ., Ta6—a7 wird nun der «Plachutta» auf der 7. Reihe ermöglicht. 2. La8—b7! Ta7 (b8):b7 3. Sa3—b5 (Ld8—c7) etc. 1. . . ., Tb8—b4 2. Se7—f5†, e6:f5 3. Tc—d3† etc. 1. . . ., Ta6—d6 2. Te—d3†, Kd4—e5 3. Se7—g6† etc. Die Turmzüge Tb8—b4 und a6—d6 sind «Anti-plachutta»-Züge, sie sollen der drohenden gegenseitigen Turmverstellung vorbeugen.

Dauerturnier.

(Probleme des Oktober- und Novemberheftes.)

E. Clouzet: 244+13 = 257; L. Blanc: 269+4 = 273; O. Wolf: 53+46 +29 = 128; E. Freimann: 320+19+30 = 369; M. Dörfler: 145+62+55 = 262; E. Meyer: 253+18+17 = 288; A. Meier: 174+58+51 = 283; W. A. Reich: 331+18 = 369; H. Eisele: 406+34+56+46 = P+92; W. Fackler: 133+22 = 155; E. Wespi: 182+15 = 197; J. Schmid: 137+61+31 = 229; Müller: 183+20 = 203; V. Hadac: 30+75!+52 = 157; Dr. Frey: 29+67+53 = 149; W. Bosshard: 116+8 = 124; R. à Porta: 97+35 = 122; H. Schudel: 101+39 +60 = 200; E. Steiner: 73+13+17 = 103.

Berichtigungen:

Im Novemberheft sind 2 Probleme durch Fehler entstellt: Nr. 5265 (Moor) s. S auf h3 statt g2 und Nr. 5275 (Vetesnik) s. B auf a3 statt a2. Nebenlöslich sind: 5264 (Kubbel) und 5269 (Eisele). Unkorrekt ist aus der *Problema* übernommen 5272 (Erlin) 1. Sf2 (Absicht) scheidet an Dd1!

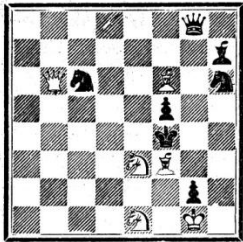
Im Dezemberheft ersetzt der Verfasser bei Nr. 5278 den s. Ba5 durch einen s. Sa1. Nr. 5286 (Ott) ist leider unlösbar.

«An English Bohemian.»

Dies ist der Titel des 1933er Weihnachtsbuches, das Alain C. White in gewohnter hochherziger Weise allen Problemfreunden unter den Feierbaum legen liess. Es enthält 113 prächtige Stücke des am 21. September 1931 verstorbenen Präsidenten der Brit. Chess Probl. Soc., B. G. Laws. Aus dem Vorwort des Buches von John Keeble entnehmen wir:

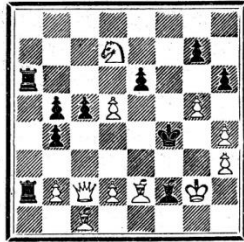
B. G. Laws begann als Siebzehnjähriger zu komponieren und die Zahl seiner Probleme, die oft auch unter einem Pseudonym erschienen, übersteigt die Zahl 1000. Auch als Turnierspieler errang er Erfolge, so zweimal die Meisterschaft Londons. Mit erstaunlicher Schnelligkeit überblickte er eine Position, was ihm als anerkannter Preisrichter in vielen Problemwettbewerben und als Problemredaktor sehr zu statten kam. Bleibenden Wert behalten seine Problembücher: so z. B. die 400 gesammelten Aufgaben unter dem Titel: *The Chess Problem Text Book*. Wohl das weitverbreitetste seiner Bücher ist: *Two Move Chess Problem*, weil es —, leicht verständlich geschrieben und billig im Preis —, sich zum Studium für Anfänger ausserordentlich eignet. Nach 42 Jahren wurde es neu herausgegeben. *Chess Problem and how to solve them* (wie löse ich Schachprobleme) und *The Artistry of the Chess Problem* sind seine weitern Publikationen gewesen. Gross waren auch die Tätigkeit und Verdienste Laws als Redaktor, zuerst am *Chess Monthly* und später als Leiter des Problemteils des *Brit. Chess Magazine*. Wie sehr man diesen Mann schätzte, beweist, dass er Präsident der British Chess Problem Society seit ihrer Gründung bis zu seinem Tode war.

5289. *J. Berger* †, Graz
Das Schachproblem 1884.



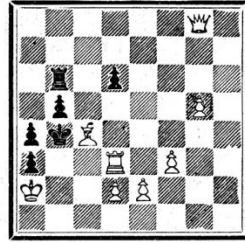
6 Matt in zwei Zügen. 7

5290. *J. Berger* †, Graz
Problemturnier Detroit
Free Press 1880/81.



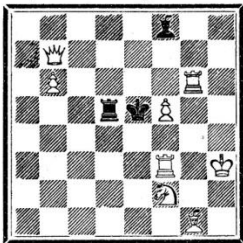
11 Matt in drei Zügen. 10

5291. *J. Berger* †, Graz
1. Pr., Deutscher Schach-
bund 1883.



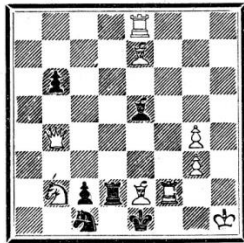
8 Matt in vier Zügen 6

5292. *B. G. Laws* †
1. Preis Northern Figaro 1888/89



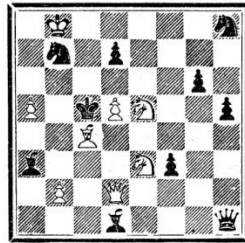
8 Matt in zwei Zügen 3

5293. *B. G. Laws* †
1. Pr., Ottawa Citizen 86



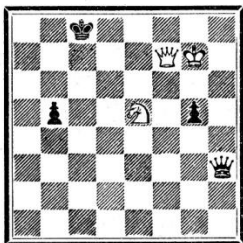
9 Matt in drei Zügen. 6

5294. *B. G. Laws* †
1. Pr., Croyd. Guard. 82



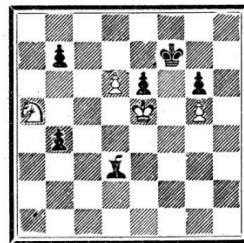
8 Matt in vier Zügen 10

5295. *Dr. M. Lewitt*, B'lin
Orig. Dr. Grossen gewid.
(6 Punkte)



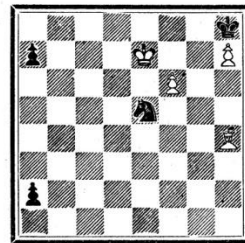
3 Weiss am Zuge gewinnt 4

5296. *Dr. M. Lewitt*, B'lin
Original.
(6 Punkte)



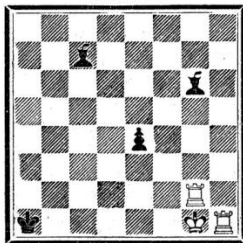
4 Weiss am Zuge gewinnt 6

5297. *H. M. Lommer*, L'don
Original.
(3 Punkte)



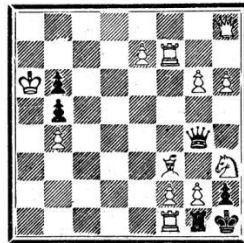
4 Weiss am Zuge hält remis. 4

5298. *F. Palatz*, Hamburg
Original.



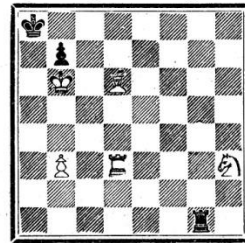
3 Matt in fünf Zügen 4

5299. *H. M. Lommer*, L'don
Original.



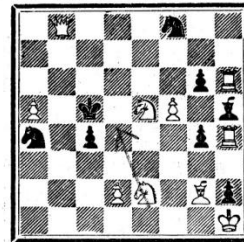
12 Matt in drei Zügen 6

5300. *F. Palatz*, Hamburg
Hamburg. Corresp. 1933



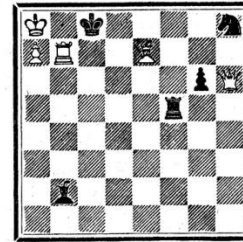
5 Matt in sechs Zügen 3

5301. *R. Gevers*, A'werpen
1. Preis Brit. Chess Probl. Soc. 1933



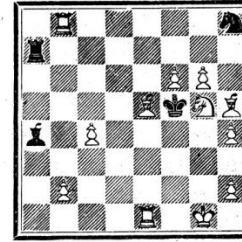
10 Matt in zwei Zügen 8

5302. *H. Schmitz*, Dresden
Kieler Neueste Nachr. 33



5 Matt in drei Zügen. 5

2303 *A. Volkmann*, S'horst
Schwalbe 1933

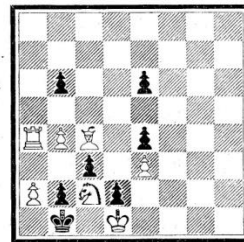


12 Matt in vier Zügen 4

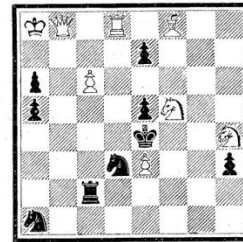
Drittes internationales Lösungsturnier des «Aachener-Anzeigers».

Wie aus der Augustnummer der S. S. Z. zu entnehmen war, veranstalteten die Leiter der Schach-Ecke des «Aachener-Anzeigers» ihren dritten internationalen Lösungswettbewerb unter dem Motto: «Die Schweiz», d. h. es wurden 4 Aufgaben schweizerischer Autoren zum Lösen vorgelegt. Die Veranstaltung hatte einen vollen Erfolg. Alle 4 Aufgaben waren korrekt und es liefen 185! Einsendungen aus 21! Ländern ein. Probleme lieferten: K. Flatt (5 Züger), Dr. W. Stooss (3), S. Isenegger (2) und H. Ott (4). Fehllösungen liefen für die einzelnen Probleme der Reihe nach ein: 20, 38, 25 und 106!!

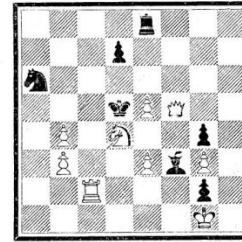
A
K. Flatt



B
Dr. W. Stooss

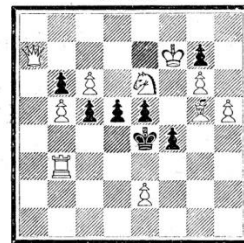


C
S. Isenegger



Kürzestes Matt durch Weiss am Zuge.

D
H. Ott



Kürzestes Matt durch
Weiss am Zuge.

Im folgenden geben wir die Bemerkungen des «Aachener Anzeigers» gekürzt wieder.

A. **K. Flatt**. 1. Ta7; a) 1. . . ., b5 2. L:b5, e5 3. La6, K:a2 4. Lc4†, Kb1 5. La2‡.

b) 1. . . ., e5 2. Lg8, b5 3. Tf7, K:a2 4. Ta7† etc.

Der gefällige Aufbau dieses Doppelinders fand allgemein Anerkennung.

B. **Dr. W. Stooss**. 1. Lg7? (dr. 2. D:e5†) scheidet an 1. . . ., Tc4! 2. Lh6? Sf4. In 4 Zügen geht es mit 1. Lh6; aber auch mit Da7. Es ist aber ein Dreizüger, beginnend mit 1. Db1 und formt eine schw. Halfesselung. Die Fortsetzung ist aber nicht leicht. 1. . . ., Sc1 (Sb2, Td2) 2. Lh6, Se2 (Tg2, bel.) 3. Dh1 (Dd3, Sg3)‡. 1. . . ., Sb4, Sc5 2. Td2 bel.

3. Dh1‡. 1. . . ., Sf4 2. Dd1, Te (f) 2 (Sd5, bel.) 3. Da4 (D:d5, Df3)‡. 1. . . ., Se1 2. Dd1, Sd3 (bel.) 3. D:d3 (Dg4, Dd5)‡. 1. . . ., Sf2 2. Sg3†, K:e3 3.

Lh6♠. 1. . . ., Sb3 2. D:c2 oder Db3 etc. 1. . . ., bel. anders 2. Dd1 etc. Wurde allerseits gelobt.

C. S. Isenegger. Ein Zweizüger. Diese exakt gebaute Zugzwangaufgabe mit ihrer Fülle von Varianten hat aber bewiesen, dass die Löser auch heute noch an solchen Aufgaben Gefallen finden. 1. Sc6! mit 9 Abspielen!

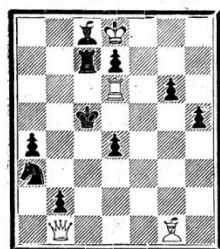
D. Hans Ott. Ein Vierzüger! Es gibt nicht weniger als 22! fünfzügige Lösungen, von denen mehrere nur *eine* fünfzügige Variante haben, sonst vierzügige. Es lag daher auf der Hand zu glauben, diese eine Variante sei vom Verfasser übersehen worden (oder eine absichtliche Falle). Die richtige Lösung lautet: 1. De7! c4 2. L:f4, c:b3 d4, e:f4, Kf5) 3. Dg5 (S:g7) etc. 1. . . ., Kf5 2. L:f4 bel. 3. Dg5 etc. 1. . . ., f3 2. e:f3†, Kf5 3. S:g7♠. 1. . . ., d4 2. S:d4, c4 (Kd5 bel.) 3. L:f4 (Sf3, Dd7) etc. In dieser letzten Variante scheidet 1. . . ., d4 2. L:f4? nur an d3! und deswegen scheidet auch der viel angegebene Schlüsselzug 1. Lf4? nur an d4! 2. De7, d3!! Es scheitern: 1. Tg3? c4! 2. Da1, Kf5, e4, f:e3 en passant!! 1. Dd7? c4! 2. Sc5†, b:c5! 1. Dc7? d4! Fast alle Löser, die diese Aufgabe nach mehrstündigem Suchen richtig lösten, waren begeistert über die Korrektheit der Konstruktion, die trotz einer solchen Fülle von Verführungen erreicht wurde.

* * *

Die Formel: kürzestes Matt durch Weiss am Zuge» erschwert das Lösen, sichert aber die Korrektheit einer Aufgabe. Wir freuen uns über den ausserordentlichen Erfolg unserer Komponisten und wünschen den Veranstaltern des Turniers volles Gelingen zu folgenden interessanten Unternehmen.

Zylinderschach.

Herr Dr. Zdenek Mach aus der spielstarken tschechischen Metropole Prag sandte seinen Schachfreunden einen eigenartigen Schachgruss in der Form eines kleinen recht niedlichen Büchleins, betitelt: «Chess Chimes from Prague», Schachglocken aus Prag. Der Verfasser pflegt in der «Prager-Presse» ein Spezialgebiet des Schachproblems, das Zylinderschach.



4 Zylindermatt in zwei Zügen 10

Wie aus nebenstehendem Diagramm ersichtlich ist, sind es hier nur 7x8 Felder, die aber einen Zylindermantel bilden, indem man sich die g-Linie an die a-Linie anstossend denken muss. Abweichend vom Märenscheschach verwendet Dr. Mach nur gewöhnliche Schachfiguren mit ihrer allgemein üblichen Gangart. Die Bereicherung liegt in dem ungehemmten Rundlauf der Langschrittler, dem Wechsel der Farbe auf den Diagonalen und dem Hüpfen der Springer von einem Bretttrand zum andern. Wählen wir das Beispiel der weissen Dame, die hier auf b1 steht. Sie kann auf 3 Linien nach b8 gelangen: erstens durch Benützung der b-Linie (sobald sie frei ist), zweitens auf der Linie b1—a2—h3—g4 . . . bis b8, drittens auf der Linie b1—c2—d3 . . . g6—a7—b8. Die Lösung des abgebildeten Zweiers lautet: 1. Td6—b6 und droht: 2. Db1—d6♠! 1. . . ., Kc5:b6 2. Db1—c7♠. 1. . . ., d4—d3 2. Db1—g1! Die Dame deckt nämlich auch die scheinbar freien Felder d5 und c4 auf der Schraubenlinie g1—a2—b3—c4—d5. Wozu denn der schw. Springer auf a3? Hier ist er durch den Läufer f1 gefesselt! dessen Wirkung sich sonst auf der Schraubenlinie f1, g2, a3 bis c5 bemerkbar machen würde.

Für mathematisch Veranlagte bietet das Zylinderschach eine Fülle pikanter Reize.

Die Berner Mutzen bei den Zürileuen.

Seit dem Treffen vom 29. November 1931 in Olten hatten sich der Berner Schachklub und die Schachgesellschaft Zürich in Ruhe gelassen; es war also höchste Zeit, wieder einmal gegen einander los zu ziehen, um sich zu vergewissern, dass die alte freundeidgenössische Erbfeindschaft unverwelkt in Blüte stehe und man immerfort gut zusammen auskomme, trotzdem man sich während mehr als zwei Jahren nichts mehr zuleide getan hatte.

Am Samstag-Nachmittag, den 27. Januar, rückten die Berner mit 28 Mann im neuen Heim der Zürcher Schachgesellschaft ein. Ohne viel Federlesens setzten sich die Mannschaften zum ersten Gang an die Bretter, um erst nach vier- bis fünfständiger heisser Feldschlacht wieder voneinander zu lassen. Beim anschliessenden gemeinsamen Nachtessen erhob sich kreuz und quer bald ein schonungsloses Necken und Schimpfen, wie es sich für Streiter schickt, die teils mit hellem Siegerrundblick, teils mit gewitterdunkler Miene, einen Waffenstillstand feiern. E. Bühler und H. Raaflaub, die Präsidenten von Zürich und Bern, entboten den Willkomm- und Kampfruss der beiden Harste, und F. Widmann, der homerische Sänger vom Zürichsee, verlas seine folgende, mit vergnügtestem Beifall aufgenommene

Ballade vom Berner Mutz und vom Zürileu.

S'war neunzehnhundertvierunddreissig
Man spielte Schach und zwar sehr fleissig —
So heftig lernte man noch nie
Speziell-Eröffnungstheorie.
Sowohl in Zürich als in Bern
Hört man es knurren ganz von fern —
Dem Berner-Mutz ist nicht zu trauen:
Er will den Züri-Leu verhauen
Im Pfauen!

Bald kommt Bericht vom Züri-Leuen,
«Man würde sich gewaltig freuen
Es soll willkommen sein der Mutz
Man werde bieten wacker Trutz. —
Zwar sei gestorben ein Verwandter
Der vielgeliebte schwarze Panter! —
Gleichwohl, solch Leid sei zu verdauen —
Man habe frisch gewetzt die Klauen
Im Pfauen!»

Der Mutz lässt sich's nicht zweimal sagen:
«Wart' Leu! Jetzt geht's dir an den Kragen!»
Am Samstag Abend, kurz nach vier,
Trifft ein das Berner-Wappentier —
Verklärt, denn Kampfeswut veredelt.
Der Zürileu zum Willkomm wedelt;
Und mit emporgezogenen Brauen
Sich beide in die Augen schauen
Im Pfauen!

Und dann beginnt ein wildes Ringen
Wem wird der heisse Sieg gelingen?
Ha! Frisch hinein und drauf und dran
Mit hinterindisch — Caro Kann —
Französisch haut man sich und spanisch
Und zwischenrein auch sizilianisch —
Die schönste Stellung sieht mit Grauen
Man bär- und leuseits bös versauen
Im Pfauen!

In wildem Grimm die Gegner zittern —
Die Pelze sie sich vergambittern —
Der Mutz pfeift kühn den Marsch von Bern
«Macht's warm, Herr Leu? —, potz Blitz und Stern!»
Die Tatz erhoben, elegante
Schlägt er die Drachenvariante! —
Mit einem Auge — einem blauen
Der Züri-Leu ist anzuschauen
Im Pfauen! —

Zu früh das Lied ward angefangen,
Drum kündet's nicht, wie ausgegangen
Der Streit vom Leuen und vom Bär.
Doch hörte ich von ungefähr:
Es hab' der Bär, trotz vieler Wunden,
Den Weg nach Bern zurückgefunden —
Und ungewiss — im Morgengrauen
Hört man in Zürich was «miauen»
Im Pfauen!

Der zweite Gang vom Sonntag begann erst nach dem gemeinsamen Mittagessen, — eine Anordnung, die sich als sehr weise bewährte, denn ein ansehnlicher Trupp von Bären und Leuen, der unversehens in die grossstädtische Samstagnacht ausgebrochen war, liess sich nur so schwer auseinander und heim bringen, dass die bis zum Morgengrauen verbleibende Zeit zum Ausschlafen bei weitem nicht ausgereicht hätte.

Am Sonntagabend zwischen sechs und sieben Uhr ging der schöne und für beide Parteien schwere Kampf zu Ende. Wir verzichten darauf, die Taten und Untaten Einzelner zu besingen und zu besagen und überlassen es dem Leser, wie er an Hand der folgenden Ergebnisliste seine Komplimente, sein Erbarmen und seine Schadenfreude auf die einzelnen Kämpen verteilen will. Nur ein Sonderlob darf nicht unausgesprochen bleiben, sonst gibt's männliche Beschwerden von hüben und drüben: die Zürcher Amazone Fräulein Weider hat sich diesmal noch prächtiger geschlagen als 1931 in Olten! Wer es auch sei, der künftig mit ihr in eine Auseinandersetzung am Schachbrett gerät, wir raten ihm, die schöne Mär vom starken Mann als gänzlich unzeitgemäss zu

Se5 18. f3, Lb4 19. Ke2, Kf7 20. Sfl, h5 21. T: d8, T: d8 22. f4, Sg6 23. h4, Sfl 24. Ta4, Le7 25. Td4, T: d4 26. L: d4, Se6 27. Lf2, Lc5 28. L: c5, S: c5 29. Ke3, a5 30. Sd2, b6 31. Sf3, Se6 32. f5, Sd8 33. Sd4, Ke7 34. Se2, c5 35. Sf4, Sc6 36. S: h5, Kf7 37. Sf4, Sd4 38. c3, S: b3 39. Sd5, a4 40. S: c7, Sa5 41. Kd3, Sc6 42. Kc4, Se5† 43. Kb5, Sd3 44. K: a4, S: b2† 45. Kb3, Sd1 46. Kc4, g6 47. Sd5, gf 48. ef, Sf2 49. S: b6, Se4 50. g4, Sf2 51. g5, fg 52. hg, Se4 53. Sd5, Sd6 54. K: c5, S: f5 55. Sf4, Sh4 56. Kd5, Sf3 57. g6†, Kf6 58. c4, Sh4 59. c5, Sf5 60. c6, Se7† 61. Kd6, Sc8† 62. Kd7, Sb6 63. Kd8, Sc4 64. c7, Sb6 65. c8 D, S: c8 66. K: c8, Kg5 67. Kd7, Kf6 68. Ke8, Kg5 69. Kf7, Kg4 70. g7, Kh4 71. Sg2†, aufgegeben.

2609. Slavische Verteidigung.

(Gespielt am 25. August 1933)

W. Michel. — O. Naegeli.

1. d4, d5 2. c4, c6 3. Sf3, Sf6 4. e3, e6 5. Sbd2, Sbd7 6. Ld3, Le7 7. 0—0, 0—0 8. De2, c5 9. cd, S: d5 10. Sc4, cd 11. S: d4, Lf6 12. Sf3, Dc7 13. Ld2, b5 14. Sa3, a6 15. Tac1, Dd6 16. La5, Lb7 17. Tid1, Tfc8 18. T: c8†, T: c8 19. Le1, Se5 20. Le4, S: f3† 21. L: f3, De5 22. Tb1, Dc7 23. Le4, Sc3 24. L: h7†, K: h7 25. bc, Le4 26. Tc1, b4 27. Dg4, De5 28. Sc2, L: c2 29. T: c2, bc 30. De2, Db5 31. Kf1, Tc4 32. Dd3†, g6 33. Ke2, Dc6 34. f3, Lg7 35. h4, f5 36. Lg3, Tb4 37. Le1, Tb2 38. Kd1, Da4 39. L: c3, T: a2 40. L: g7, D: c2† 41. D: c2, T: c2 42. K: c2, K: g7 43. g4, Kf6 44. Kc3, e5 45. e4, aufgegeben.

2610. Caro-Kann.

(Gespielt am 25. August 1933)

H. Grob. — F. Gygli.

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Sc3, de 4. S: e4, Sf6 5. Sg3, c5 6. Sf3, Sc6 7. dc, Da5† 8. c3, D: c5 9. Le3, Da5 10. Db3, e6 11. Sd4, Le7 12. Lb5, Dc7 13. Dc4, Ld7 14. S: c6, bc 15. La4, Sd5 16. Ld4, Sb6 17. L: b6, ab 18. 0—0, 0—0 19. Lc2, Kh8 20. Tad1, Tad8 21. Td2, f5 22. Se2, e5 23. Tid1, b5 24. Db3, c5 25. c4, b4 26. Sg3, Le6 27. T: d8, L: d8 28. Dd3, Le7 29. b3, e4 30. De2, Td8 31. f3, T: d1† 32. D:

d1, ef 33. D: f3, g6 34. De3, Dd6 35. Se2, Lf6 36. Kf1, Le5 37. g3, Ld7 38. Dd3, D: d3 39. L: d3, g5 40. Sg1, Kg7 41. Sf3, Kf6 42. Se1, h6 43. Sc2, Lb2 44. Kf2, Ke5 45. Ke2, f4 46. Se1, Lg4† 47. Sf3†, Kf6 48. gf, gf 49. Le4, Lc1 50. Kd3, L: f3 51. L: f3, Kg5 52. Ke2, Kh4 53. Kf2, Kh3 54. Kg1, Le3† 55. Kh1, Lf2 56. Lc6, Le3 57. Ld7†, Kh4 Unentschieden.

2611. Caro-Kann.

(Gespielt am 26. August 1933)

O. S. Bernstein. — F. Gygli.

1. e4, c6 2. Sc3, d5 3. d4, de 4. S: e4, Sf6 5. S: f6†, gf 6. c3, Lf5 7. Se2, e6 8. Sg3, Lg6 9. h4, h5 10. Ld3, f5 11. Lg5, f6 12. Lf4, Sd7 13. Db3, Th7 14. 0—0—0, Da5 15. D: b7, Sb6 16. D: c6†, Kd8 17. D: e6, Sd5 18. Dg8, Tf7 19. Ld6, Lh7 20. D: f7, L: d6 21. The1, aufgegeben.

2612. Angenommenes Damengambit.

(Gespielt am 26. August 1933)

W. Michel. — H. Grob.

1. d4, d5 2. c4, c6 3. Sf3, dc 4. e3, b5 5. a4, Db6 6. Sc3, Ld7 7. Se5, Sf6 8. ab, cb 9. b3, Db7 10. bc, b4 11. Sa4, e6 12. Le2, Lc6 13. S: c6, S: c6 14. Lf3, Dc7 15. 0—0, a5 16. Db3, Ld6 17. c5, Le7 18. Sb6, Td8 19. L: c6†, D: c6 20. T: a5, 0—0 21. D: b4, h5 22. Da4, De4 23. Ta7, Tfe8 24. c6, Ld6 25. f3, Dh4 26. f4, Sg4 27. h3, g5 28. c7, gf 29. cd D, T: d8 30. ef, Kg7 31. Ta8, Lc7 32. T: d8, L: d8 33. Sd7, Sh6 34. Se5, Lb6 35. Dd7, Dg3 36. Kh1, h4 37. f5, ef 38. L: h6†, K: h6 39. S: f7†, Kg7 40. Sg5†, Kh6 41. De6†, Kh5 42. Df7†, aufgegeben.

2613. Abgelehntes Damengambit.

(Gespielt am 27. August 1933)

W. Michel. — F. Gygli.

1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, Sf6 4. Lg5, Le7 5. e3, 0—0 6. Dc2, Sbd7 7. 0—0—0, c6 8. Sf3, Da5 9. Ld3, Lb4 10. cd, cd 11. Kb1, L: c3 12. bc, h6 13. Lh4, Sb6 14. Se5, Ld7 15. Tc1, Lb5 16. L: b5, D: b5† 17. Db3, Da6 18. c4, Se4 19. Thd1, dc 20. S: c4, S: c4 21. D: c4, D: c4 22. T: c4, Tfc8 23. T: c8, T: c8 24. Tc1, T: c1† 25. K: c1,

Kf8 26. f3, Sd6 27. Kc2, Ke8 28. e4, h5 29. Lg3, Sc8 30. Kc3, Kd7 31. Kc4, Kc6 32. a4, Se7 33. Le1, f5 34. Lb4, Sc8 35. d5†, ed 36. ed†, Kd7 37. Kd4, Se7 38. g3, Sg8 39. Ke5, g6 40. d6, b6 41. h3, a6 42. f4, b5 43. ab, ab 44. La3, Sh6 45. Kf6, Sg4† 46. hg, h4 47. gh, fg 48. Ke5, g3 49. Ke4, aufgegeben.

2614. Spanisch.

(Gespielt am 26.—27. August 1933)

H. Grob. — O. S. Bernstein.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0—0, Le7 6. d3, d6 7. c3, 0—0 8. Te1, Sd7 9. Sbd2, Sc5 10. Lc2, Se6 11. Sfl, Lf6 12. g3, Kh8 13. Se3, Sg5 14. S: g5, L: g5 15. d4, L: e3 16. L: e3, f5 17. de, S: e5 18. f4, Sc6 19. Ld4, fe 20. L: e4, Lf5 21. L: c6, bc 22. b4, Dd7 23. Dh5, Tae8 24. Dg5, Kg8 25. Kf2, Df7 26. T: e8, T: e8 27. g4, Ld3 28. Te1, T: e1 29. K: e1, h6 30. Dd8†, Kh7 31. f5, Lb5 32. a3, c5 33. bc, dc 34. L: c5, Dc4 35. De7, Df1† 36. Kd2, Dg2† 37. Ke3, De2† 38. Kf4, D: h2† 39. Kf3, Lc6† 40. Ke3, Dg3† 41. Kd2, D: g4 42. f6, Dg2† 43. Ke1, Dg3† 44. Ke2, Dg5† 45. Le3, D: f6 46. D: f6, gf 47. Lf4, Kg6 48. Ke3, Kf5 49. L: h6, Ke6 50. Lf4, Kd7 51. Kd4 Unentschieden.

2615. Caro-Kann.

(Gespielt am 27. August 1933)

H. Grob. — O. Naegeli.

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Sc3, de 4. S: e4, Lf5 5. Sg3, Lg6 6. Sf3, Sd7 7. Ld3, e6 8. 0—0, Sg16 9. Te1, Ld6 10. Lg5, Dc7 11. c4, 0—0 12. Dd2, L: d3 13. D: d3, c5 14. Tad1, h6 15. L: f6, S: f6 16. Se4, Le7 17. d5, ed 18. cd, S: e4 19. T: e4, Lf6 20. d6, Dd7 21. Se5, L: e5 22. T: e5, Dc6 23. d7, b6 24. b3, Tid8 25. h3, Tab8 26. Td5, De6 27. f4, Tb7 28. Td6, De7 29. Td2, Tbb8 30. Te2, Df8 31. f5, b5 32. Te4, f6 33. Dd5†, Kh7 34. T4

—e6, Df7 35. D: c5, T: d7 36. T: d7, D: d7 37. Te7, Tc8 38. T: d7, T: c5 39. T: a7, T: f5 40. Ta5, Kg6 41. a4, ba 42. T: f5, K: f5 43. ba, Ke5 44. Kf2, f5 45. Ke3, g5 46. a5, Kd5 47. a6, Kc6 48. Kd4, g4 49. Ke5, aufgegeben.

2616. Spanisch.

(Gespielt am 27. August 1933)

O. S. Bernstein. — W. Michel.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, d6 5. L: c6†, bc 6. d4, f6 7. Dd3, Ld7 8. Sc3, Se7 9. Le3, Sg6 10. 0—0—0, Le7 11. Dc4, Dc8 12. de, S: c5 13. S: e5, fe 14. f4, ef 15. L: f4, Db7 16. e5, d5 17. Dd3, Tb8 18. b3, 0—0 19. Dg3, Le6 20. Se2, c5 21. Thf1, Kh8 22. Lg5, c6 23. Dh4, L: g5 24. D: g5, a5 25. Tf4, T: f4 26. S: f4, Df7 27. Tf1, c4 28. Tf3, cb 29. ab, Dd7 30. Tg3, Te8 31. Sd3, h6 32. Dh5, Ta8 33. Sc5, De7 34. Dg6, Lg8 35. D: c6, Tf8 36. Sd3, Lh7 37. Dd6, D: d6 38. ed, Td8 39. Se5, Kg8 40. d7, Lf5 41. Tc3, L: d7 42. Tc5, Lf5 43. T: a5, Tc8 44. c4, dc 45. bc, Tb8 46. g4, Tbl† 47. Kd2, Le6 48. Ta8†, Kh7 49. h4, Tg1 50. c5, L: g4 51. S: g4, T: g4 52. Kc3, T: h4 53. c6, Th3† 54. Kd2, Th5 55. c7, aufgegeben.

2617. Spanisch.

(Gespielt am 26. August 1933)

H. Johner. — W. Michel.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, d6 5. c3, Ld7 6. 0—0, Sf6 7. Te1, Le7 8. d4, 0—0 9. Sbd2, Tfe8 10. Sfl, Lf8 11. Sg3, g6 12. h3, Lg7 13. d5, Se7 14. Lc2, Kh8 15. c4, Sg8 16. Ld2, Tf8 17. Tb1, De8 18. Sh2, f6 19. b4, Sh6 20. Tf1, f5 21. f4, ef 22. L: f4, b6 23. Dd2, Seg8 24. Tbe1, fe 25. S: e4, Dd8 26. Sf3, Sf7 27. c5, bc 28. bc, Tb8 29. cd, cd 30. S: d6, S: d6 31. L: d6, Db6† Aufgegeben.

Totentafel.

Uns liegt die schmerzliche Pflicht ob, in Ehren zweier Entschlafener zu gedenken, die regen Anteil am Problemteil der S. S. Z. nahmen. In Bern verschied Ende Dezember Frl. *Frieda Jordy*. Ihre Lösungen waren stets sehr sorgfältig abgefasst und gingen auch auf den Ideengehalt einer Aufgabe ein.

Im Januarheft brachten wir den Entscheid des internationalen Problem-

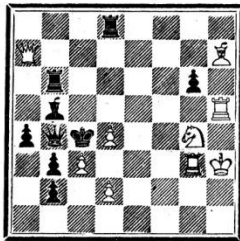
lösungswettbewerb, der durch die Leiter der Schachwoche des «Aachener Anzeigers» veranstaltet wurde. Nun ist der jugendliche, initiative Mitarbeiter *Wolfgang v. Pittler* einem längeren Leiden erlegen. Er kannte die Schweiz wohl, weilte er doch mehrmals in unsern Bergen zur Kur. «Ein tüchtiger Schachkenner, ein kluger und vornehmer Mensch ist von uns gegangen.»

Concours International de «l'Echiquier».

La revue *l'Echiquier* ouvre un concours international de composition dont voici le sujet: *Condition imposée*: «Composer un problème orthodoxe direct en deux coups contenant une ou plusieurs défenses noires réalisant au moins un triple effet.»

Voici trois exemples:

(A). *R. Cofman*
Die Schwalbe (Juin 1933)



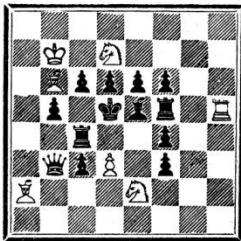
2 ♠

(B). *Fleck et Dulcsan*
1er Prix, Brisb. Courier (1930)



2 ♠

(C). *U. Schirdewan*
Szachista (Août 1933)



2 ♠

(A). — Solution: 1. Da5 (menace 2. D:b4♠), Fd7 2. Dd5♠.
Fd7 réalise un quadruple but: ouverture de la ligne b6—b4; ouverture de a5—d5; interception de la Td8; clouage du Cg4.

(B). — Solution: 1. F:d6 (menace D:e5♠) suivi des deux variantes thématiques 1. . . ., Te4 ou Ff6 2. Cd7—e7 ou Tg6♠.

Te4 (évite la prise + cloue le Fg5 + bloque la case e4).

Ff6 (évite la prise + cloue la Te5 + intercepte la Tf8).

(C). — Solution 1. Ff2 suivi de Td4 ou Fd4 2. C:c3♠ ou C:f4♠. Les triples rôles des défenses noires sont: 1 interception de pièce noire + 1 interception de pièce blanche + 1 clouage noir.

Tous les inédits réalisant la condition imposée seront acceptés *quel que soit par ailleurs le thème du problème.*

Envois. — Les inédits devront être envoyés sur diagramme à M. André Marcelle, 5, rue Emile Souvestre, à Rennes (France) avant le 1^{er} novembre 1934.

Modalités du jugement. — Les problèmes publiés seront l'objet d'un premier tri fait d'après les solutions et les appréciations *des lecteurs*. Les 20 ou 25 problèmes ainsi sélectionnés comme étant les meilleurs seront alors soumis à un juge qui en extraira le classement définitif.

Trois prix au minimum seront décernés en livres et abonnements à *l'Echiquier*; ce chiffre pourra être dépassé suivant le nombre et la valeur des envois. Les problèmes composés par des abonnés de *l'Echiquier* seront récompensés par deux prix spéciaux en espèces de 100 et 50 francs.

Thematurier der Brasilianischen Schachzeitung.

Einsendungen, Zweizüger, das Thema *Arguelles* behandelnd, sind bis zum 31. März 1934 an: *Xadrez Brasileiro* — Rua Goncalves Dias, 46 Rio de Janeiro zu senden. Als Preisrichter amtet: A. F. Arguelles; es werden folgende Preise ausgerichtet: 100 \$ 000, 60 \$ 000 und 40 \$ 000.

(Vergleiche hierzu Nr. 5313 unseres heutigen Heftes.)

Lösungen der Novemberprobleme.

P. Frey. Der Sinn der 4- wie auch der 3-zügigen Zwillingaufgaben wird einem erst voll klar, wenn man sich 6 Schachbretter zusammengestellt denkt. Dann ergeben sich sehr hübsche Symmetrie- und Spiegelbildstellungen. Raumhalber müssen wir uns mit der Lösungsangabe begnügen.

Vierzüger: Zwilling:

1. Tg7—g6 2. Tg6—c6 3. Sd8—f7 etc. 1. Tg3—g4 2. Tg4—c4 3. Se1—f3 etc.
Leider gelang die Darstellung nicht ganz dualfrei.

Dreizüger: Zwilling:

1. Sb1—a3 2. Sa3—c4 3. Sh7—g5♠. 1. Sb7—a5 2. Sa5—c4 3. Sh1—g3♠.
5263. K. A. L. Kubbel. 1. Df5—c8? Sa8—b6! 1. Te4—e5 (Dr. 2. Sg8 : f6♠).
1. . . ., d6 : e5 2. Dg4—e6, e5—e4 3. De6—c6♠. Valve (Sperrewechsel).
1. . . ., Ld4 : e5 2. Dg4—a4♠ etc. Linienräumung. 1. . . ., f6 : e5 2. Sd8—f7! etc.

5264. K. A. L. Kubbel. 1. Tc5—d5 mit reichen Abspielen. Leider geht auch 1. Lh8 : e5 etc.

5265. F. Moor (mit s. Springer auf h3 statt g2. Der Fehler geht zu Lasten der Red.). 1. Lg4—f5 setzt Schw. in Zugzwang. Das schönste Abspiele: 1. . . ., Lg4 : f5 2. Sf2—d3♠! 3. Dg3—e1 resp. f3♠. 1. . . ., Lg4—h5 2. Lf5 : h3 etc. 1. . . ., Ld2 : f4 2. Sf2—d3♠ etc.

5266. R. Vuille. 1. De1—b4! u. dr. 2. Db4—e4♠. Verführungsreich, z. B. 1. De1—g3, c : e3, h4? scheitern an 1. . . ., Ke6—d5, f5 resp. Ld6♠.

5267. Hs. Schüpbach. 1. De1—c3!, aber auch 1. Lf1 : c4.

5268. idem. 1. Df8—a3? Sd5—e3! 1. Df8—f6! Besetzung eines 3-fachen Treffpunktes.

5269. H. Eisele, jun. Absicht: 1. Lc1—h6 etc., aber nebenlässlich 1. Tg7—g5. Korrektur erfolgt.

5270. Rosenblatt. 1. Ld4—h8, h6 : g5 2. Tc2—h2! 3. Db2—g2♠. 1. . . ., h6 : h5 2. Db2—g7 etc. Bahnung durch Läufer und Turm.

5271. Dr. M. Lewitt. 1. c5? L:c5! 2. Ke4, d6—d5♠! und Weiss verliert. 1. Ke4, Ld8 2. c5! Lf6 3. c : d6, a4 am besten 4. d7, a3 5. h7, a2 6. d8D, a1D 7. Da8♠, K bel. 8. D:a1, L:a1 9. d4. Dies sperrt die Läuferlinie nach h8 und gewinnt. Eine gute Darstellung des Studiengedankens.

5272. K. Erlin. 1. Sf2 (Absicht) scheitert an 1. . . ., Dh1—d1!!

5273. J. Hasek. Den Gehalt dieses Endspiels mit seinem witzigen Schluss haben wenige Löser erfasst. 1. g6 : f7? Tf5 2. e4, T:f7 3. Kg5, Te7 u. gew. 1. g7! Tc1! (Nach 1. . . ., Tc8 ist das Unentschieden leicht ersichtlich. Bemerkenswert ist noch, dass Schwarz verlieren kann nach: 1. . . ., Tc6 2. g8D, Th6♠ 3. Kg5, Tg6 4. D:g6, f : g6 5. e4 u. gew.) 2. Kg5, Tf1! 3. e4, Ke3 4. e5, Ke4 5. g8D, Tg1♠ 6. Kf6, T:g8 7. K:f7, Th8! 8. e6, Ke5 9. e7, Th7♠ 10. Kf8, Kf6 11. e8 S♠ remis.

5274. W. Karsch. 1. g6—g7 (dieser Einleitungszug wurde getadelt. Der reiche Inhalt des Ganzen gefiel aber.) 1. . . ., Tb1—b8 2. Sa4—b6♠ etc. 1. . . ., Tc1—c8 2. Sa6—c5! etc. Eine vortrefflich gelungene Doppeldarstellung der *Grimshaw*-Kombination. 1. . . ., Sa8—c7 2. g8S! etc.

5275. L. Vetesnik (mit s. Bauern auf a3 statt a2). 1. Df7—a7!! und droht 2. Tb6—b5! nebst 3. Sd5—f6♠. Ein tief verstecktes Drohspiel. 1. . . ., c2—c1D 2. Sd5—f6♠ und 3. Tb6—b2♠. 1. . . ., Lc1—h4 2. Sd5 : c3♠ etc. 1. . . ., Sg2—f4 oder bel. 2. Tb6—e6♠!! etc. 1. . . ., f5—f4 2. Da7—g7! etc. 1. . . ., K:d5 2. Da7—d7♠ etc. Ein selten prächtiges Stück böhmischer Art.

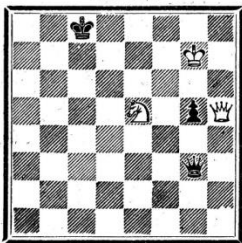
5276. F. Moor. 1. . . ., Dh4—e7, La5—b6 2. De7—d7♠ 3. Dd7—d3♠ ein Mustermatt. 1. . . ., La5—b4 2. De7—b7♠ etc. 1. . . ., K:a6 2. De7—b4 etc. 1. . . ., Kb5—c6 2. Ta2 : a5 etc. Eine reichhaltige Miniatur.

5277. A. Kubbel. 1. Se8—d6 mit der Drohung: 2. Dg4—g5♠ und 3. Sc7—b5♠. 1. . . ., Sd8—f7 2. Sd6—c4♠ 3. Sc7—d5♠, erstes Mustermatt. 1. . . ., Sd8—e6 2. Dg5—g4♠ etc. ebenfalls mit reinen Mattstellungen. 1. . . ., Sg1—f3 2. Dg4—g7♠ etc.

Berichtigung:

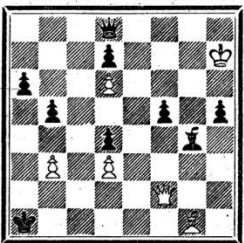
In Nr. 5289 (Berger) fehlt auf h2 ein w. Bauer. Nr. 2303 sollte die Nummer 5303 tragen, ist aber nach Angabe von Schachmeister Fahrni nebenlässlich.

5295. Verb. Dr. M. Lewitt, Berlin



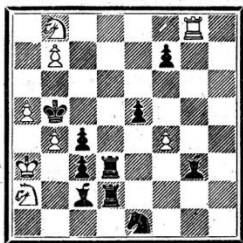
3 Weiss zieht und gew. 3

5304. K. A. L. Kubbel, Leningrad. Original.



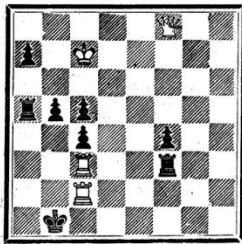
6 Weiss am Zuge gewinnt 9

5305. P. Palaz und Dr. H. Bincer 1.Pr. Vie Rennaise 33



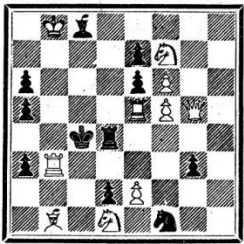
8 Matt in fünf Zügen 10

5306. E. Brunner, M'chen Basler Nachrichten 1934



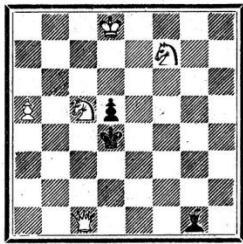
4 Matt in vier Zügen 8

5307. Dr. J. J. O' Keefe, Sydney. Schwalbe 1934



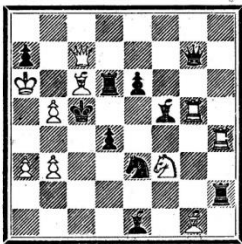
10 Matt in vier Zügen 11

5308. Fréd. Lazard Petit Journal 1933



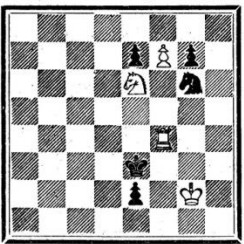
5 Matt in drei Zügen 3

5309. K. A. L. Kubbel, Leningrad. Schwalbe 1933



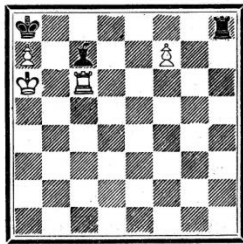
10 Matt in zwei Zügen 10

5310. V. Halberstadt 1. P., Neue Leipz. Ztg. 32



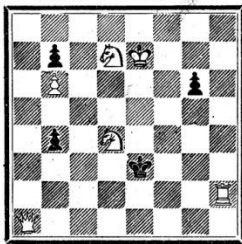
4 Weiss zieht und gew. 5

5311. O. Duras, Prag Ceskoslovensky Sach 33



4 Weiss am Zuge gewinnt 3

5312. C. Dadrle, Brunn Prager Presse 1933



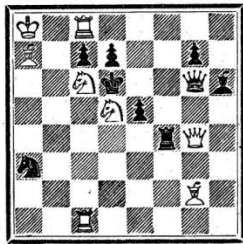
6 Matt in drei Zügen 4

5313. Fr. Müller, Fürth 1.Pr., M'fränk. Turn. 33



10 Matt in zwei Zügen. 9

5314. A. F. Arguelles, Bar. Xadrez Brasileiro 1933



8 Matt in zwei Zügen 9

Schweizerisches Schachturnier in Zürich

(14.—29. Juli 1934)

Am 18. März hat der Zentralvorstand des Schweiz. Schachvereins in einer gemeinsamen Sitzung mit dem von der Zürcher Schachgesellschaft beauftragten Turnierkomitee die von diesem vorgesehene Organisation des 37. Schweiz. Schachturniers genehmigt. Die genaue Turnierausschreibung wird in der Aprilnummer der Schweiz. Schachzeitung veröffentlicht; sie entspricht der am 1. Oktober 1933 von der Abgeordnetenversammlung in Olten angenommenen neuen Kampfordnung, deren Inhalt bei dieser Gelegenheit bekannt gemacht wird.

Vorläufig nennen wir die Kampftage der verschiedenen Turniergruppen: 14.—28. Juli: *Meisterturnier* (10—11 schweizerische Teilnehmer und 5—6 ausländische Grossmeister, worunter Weltmeister Aljechin).

22.—28. Juli: *Meisterschaftsturnier* (18 Teilnehmer).

25.—28. Juli: *Hauptturnier A* (32 Teilnehmer).

26.—28. Juli: *Hauptturnier B* (32 Teilnehmer).

Als besondere Veranstaltungen fügen sich ein:

27.—29. Juli: *Allgemeines Turnier* (mit unbeschränkter Teilnehmerzahl).

25.—26. Juli: *Veteranenturnier* (mit unbeschränkter Teilnehmerzahl).

Turnierlokal für alle Gruppen ist der Zürcher Kursaal.

Am 29. Juli, vormittags, findet die *Abgeordnetenversammlung* und daran anschliessend das *Schlussbankett* mit der *Preisverteilung* für alle Turniergruppen statt.

Dr. S. Tarrasch †.

(5. März 1862 — 17. Februar 1934.)

Kurz vor der Vollendung seines 72. Lebensjahres ist am 17. Februar in München Dr. S. Tarrasch gestorben, der deutsche Meister, der während seines langen Schachlebens in mehr als dreissig internationalen Meisterturnieren grossen Stils mitgemacht, ausserdem eine Reihe schwerer Wettkämpfe ausgefochten hat und jahrzehntelang nahe dem Mittelpunkt der bedeutenden Schachereignisse gestanden ist, teils als Kämpfer, der nach dem Szepter des Weltmeisters trachtete, teils als unbedingt anerkannter, allgewaltiger Lehrer und Führer, teils als heftig umstrittener Dogmatiker.

Als Turnierspieler erlebte Tarrasch seine eigentliche Glanzzeit Ende der achtziger und Anfangs der neunziger Jahre. Schon bei seinem ersten Auftreten im Meisterturnier 1885 in Hamburg, kurz nachdem er sein Staatsexamen als Arzt bestanden hatte, erregten sein Spiel und seine Einzelerfolge Aufsehen. Gross wurden sein Ruhm und sein Ansehen in Deutschland aber erst, nachdem er in Leipzig 1888, Breslau 1889, Manchester 1890, Dresden 1892 und Leipzig 1894 fünfmal nacheinander den ersten Preis in Meisterturnieren gewonnen hatte. Englische und amerikanische Meister, wie Blackburne, Burn, Mason und Mackenzie waren damals seine gefährlichsten Gegner. Ein Jahr später traf er zum erstenmal auf einige der genialsten Spieler seiner Zeit, den etwa gleichaltrigen Lasker, den bedeutend jüngeren Pillsbury und den älteren Tschigorin, die Tarrasch in Hastings 1895 überflügelten; auch in Nürnberg 1896 musste Tarrasch hinter Lasker zurück stehen, und in Budapest verdrängten ihn im gleichen Jahre Tschigorin, Charousek, Pillsbury, Janowski, Schlechter und andere Meister. Dafür erstritt Tarrasch zwei Jahre später den schönsten und grössten seiner Siege, indem er in Wien 1898 vor Pillsbury, Janowski, Steinitz, Schlechter, Tschigorin und andern Erster wurde. Lasker, der durch seine siegreichen Weltmeisterschaftskämpfe gegen Steinitz für Tarrasch zum schicksalhaften Hauptgegner geworden war, nahm an diesem grossen Turnier nicht teil, und auch in den folgenden zehn Jahren trafen die

8. . . . 0-0!

Schwarz kann sich das leisten; denn auf 9. d5 : e6 folgt Sb6 mit Gewinn des Springers d4. Ausserdem droht jetzt wieder e6—e5.

9. Sd4—f3 Dd8—b6

Durch diesen Doppelangriff kommt Schwarz sofort in Vorteil.

10. d5 : e6 Lc5 : f2†

11. Ke1—d1 Sd7—c5

12. e6 : f7† Tf8 : f7

Aus dieser Linienöffnung wird Schwarz mehr Nutzen ziehen als der Weiss.

13. Da4—b5 Db6—d8†

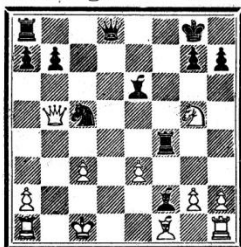
14. Kd1—c1 Sf6—e4!

15. e2—e3 Se4 : c3

16. b2 : c3 Lc8—e6

Verhindert Lc4. Nach D : c5 gewinnt T : f4 die Figur augenblicklich zurück.

17. Sf3—g5 Tf8 : f4!



Hierauf kann Weiss nicht mit S : e6 antworten wegen 18. . . ., L : e3† 19. Kb1, Dd1† 20. Kb2, Dd2† 21. Ka3,

Del†! 22. T : c1, L : c1† 23. Db2, Ta4 matt.

18. Db5 : c5 Dd8 : g5!

Durch dieses hübsche Damenopfer gewinnt Schwarz eine Figur!

19. Dc5 : g5 Lf2 : e3†

Der König kann sich nun einem Turmschach nicht entziehen.

20. Kc1—d1 Tf4 : f1†

21. Th1 : f1 Le3 : g5

Die Schlacht ist beendet. Mit zwei Läufern gegen einen Turm muss Schwarz gewinnen.

22. Kd1—c2 Ta8—c8

23. g2—g3† Lg5—f6

24. Ta1—c1 Le6 : a2!

25. Kc2—b2 La2—c4

26. Tf1—f5 b7—b5

27. g3—g4† b5—b4

Wiederum kann Weiss einen Aderlass nicht vermeiden.

28. Tf5 : f6 b4 : c3†

29. Tc1 : c3 g7 : f6

30. Kb2—a3 Lc4—e6

31. Tc3—g3 Kg8—f7

32. h2—h3 Tc8—b8

33. Tg3—c3 Tb8—b3†

Ein passender Schluss zu dieser lebhaften Partie: Schwarz gibt die Figur zurück und behält ein klar gewonnenes Bauernendspiel.

34. Tc3 : b3 Le6 : b3

35. Ka3 : b3 Kf7—g6

36. Kb3—c4 Kg6—g5

Aufgegeben.

Eine gute Leistung des Schwarzen. E. V.

Lösungen der Dezemberaufgaben.

5278. F. Palatz. Stellung: Ka4, Tb7, Sa6, Lh1, Bb4, Ka8, Th5, Le5, Sa1. 1. Lh1—d5, Le5—h2 [a] Lc5—b8 2. T : b8†, Ka7 3. Tb7† etc.; b) Le5—d6 2. Ld5—c6 etc.; c) Le5—f4, g3 2. Ld5—e4 resp. f3] 2. Ld5—g2, Th5—g5 3. Lg2—f3, Tg5—f5 (Tg5—g3 4. Sa6—c7†) 4. Lf3—e4 etc. Nun ist der Läufer endlich vor seinem Verfolger sicher, denn Tf5—e5 oder f4 ermöglicht 5. Sa6—c7†. Eine gefällige Lenkung mit nachherigem Läufer-Turm-Kampf.

5279. idem. 1. Tg4 : g7? La4—e8!, deshalb zuerst: 1. Tg4—g5 dr. 2. Tg5 : e5 etc. 1. . . ., Sa7—c6 2. Tg5 : g7 3. Dg2—g6† ist nicht mehr zu decken Stufenbahnung! 1. . . ., d3—d2 2. Dg2—e2† etc.

5280. W. Pauly. 1. Sd6—c8! Kh8—g8 2. Sc8—d6, Kg8—h8 3. Sd6—f7†, Kh8—g8 4. Sf7—h6†, Kg8—h8 5. Tg1—h1 (erst jetzt kann dieser Tempozug erfolgen, die Aufgabe brachte zahlreiche Fehllösungen) 5. . . ., Lg7 : f6†.

5281. W. Pauly. Die beiden Vierzügler erwiesen sich als recht schwierig, fanden aber ungeteilten Beifall. 1. Sd4—b5! Ke1—d1 2. Lb6—a5! Kd1—c1 3. La5—d2 nebst 4. Sb4—c3†. 1. . . ., Ke1—f1 2. Sb5—c3, Kf1—e1 3. Ta2—g2 etc.

5282. W. Pauly. 1. Ta2—f2! Ke1—d1 2. Lb6—d8! Kd1—e1 3. Ld8—h4! Ke1—d1 4. Tf2—d2†. Die beiden Probleme (81 u. 82) sind unserm geschätzten Mitarbeiter Paul Frey, Neuenstadt, gewidmet.

5283. Dr. M. Lewitt. 1. Kf3—e4, Lb6—d8. Von hier ab beginnen die Schwierigkeiten, z. B. 2. Ke4—e5? Ld8—g5! 3. h6—h7, Lg5—c1 4. Ke5—d5, d6, Lc1 : b2 5. Kd5—c5, Lc2—f6, g6!! (nur nicht nach e5, sonst geht das Spiel für Schwarz verloren). Dieses Feld darf der Läufer erst betreten, wenn der w. König nach c6 geht. Remis.

Gewinnen kann Weiss nur durch: 2. b5—b6! weder der König noch der Läufer dürfen den Bauern schlagen. 2. . . ., Ka5—b6 3. Ke4—e5! (Ke4—d5? Ka6—b7! remis) Ld8—g5 4. h6—h7, Lg5—c1 5. Ke5—d6! Lc1 : b2 6. Kd6—c7! (Kd6—c6? Lb2—e5! remis) Lb2—e5† 7. Kc7—c6! Le5—f6, g7 8. b6—b7, Ka6—a7 9. Kc6—c7 und gewinnt. Ein prächtiges Stück.

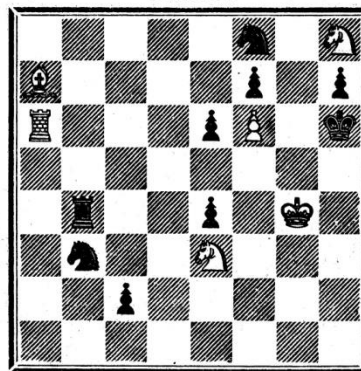
5284. idem. 1. De3—e7†, Kd8—c8 2. De7—e6†, Kc8—b7 (Kc8—d8? verliert wegen 3. De6—g8†) 3. De6 : b6†, Kb7—a8 erzw. Auf die folgende Verführung hereinzufallen wurde recht ausgiebig benutzt! 4. Sd5—c7†?? Db8 : c7! 5. Db6 : c7, g2—g1D† 6. Kf2 : g1, f3—f2† und Schwarz erzwingt ein Remis durch Pattsetzung. Richtig ist: 4. Db6—a6†! Db8—a7† 5. Sd5—b6†, Da7 : b6† (sonst 6. Da6—c8†) 6. Da6 : b6, g2—g1D† 7. Kf2 : g1, f3—f2† 8. Db6 : f2 und gewinnt.

5285. idem. 1. Sh1—g3, c3—c2 2. Sg3—e2!! Kd2 : e2 3. Kh4—h5! nebst 4. h2—h4. Weiss erzwingt ein Patt. Auf 2. . . ., h6—h5 folgt 3. Se2—d4! 1. . . ., h6—h5 2. Sg3 : f5 (und droht 3. Sf5—d4) Kd2—d3 3. Sf5 : g7, c3—c2 4. Sg7 : h5, c2—c1D 5. g6—g7 und hält remis. Eine ebenfalls recht gute Arbeit.

5287. F. Matzinger. 1. Lh7—g8! mit hübschen Springerabzügen. Allseitig gelobt.

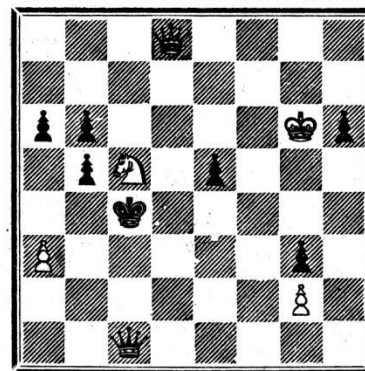
5288. Hs. Johner. 1. Lf4—g5? Dg7—h8! und dem Weissen fehlt das nötige Tempo. 1. Lf4—d2! und droht 2. Sg2—h4†. Die schw. Dame muss die Brennpunkte h4, e5 und d4 bewachen. a) 1. . . ., Dg7—f6 2. Lc2—h6! Nun kann die Dame nicht mehr nach h8 ziehen, weil der «Vektor» h8—h4 unterbunden ist. Schwarz ist in Zugzwang geraten. Ziehen können nur die beiden Springer d1 und h1. Und Weiss nützt nun auf elegante Weise diese erzwungenen Züge aus. 2. . . ., Sd1—e3 3. Sc6—e5† und 4. Sg2—h4†. Vorher ging dieses Manöver nicht, zuerst musste die Linie e5—e1 durch eine schwarze Figur unterbunden werden. Oder: 2. . . ., S—f2, g3 3. Sg2—h4 und 4. Sc6—e5†. b) 1. . . ., Dg7—h8 2. Ld2—g5! etc. mit den gleichen hübschen Abwicklungen. Als gutes Nebenspiel existiert noch: 1. . . ., Dg7—g3† 2. h2 : g3, Kf3 : g3 3. Sg2—f4† etc. Ferner: 1. . . ., Sd1—e3 2. Sc6—e5† etc. Dieser Vierzügler, ein Brennpunktproblem, konkurrierte unter 90! eingesandten Arbeiten. Die grosse Eleganz des doppelt gesetzten Hauptspieles trug mit Recht unserm Schweizermeister den ersten Preis ein.

5315. O. Girowitz † - D. Planta, W'thur Original.

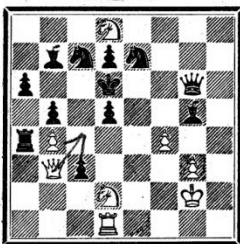


6 Matt in vier Zügen 9

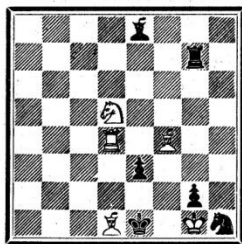
5316. Dr. M. Lewitt, Berlin Altmeister Hs. Fahrni gewidmet.



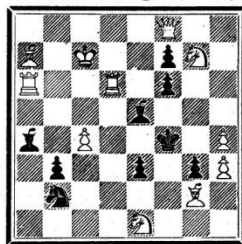
5 Weiss am Zuge gewinnt 8

5317. *D. Planta*, W'thur
Original.

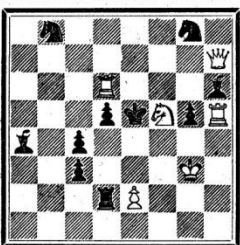
8 Matt in zwei Zügen 12

5318. *E. Brunner*, M'chen
Basler Nachr. 1934

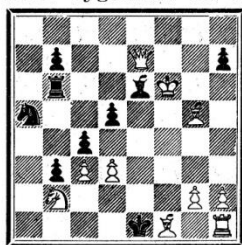
5 Matt in drei Zügen. 6

5319. *E. Leuzinger*, St. G.
St. Galler Tagblatt 1934

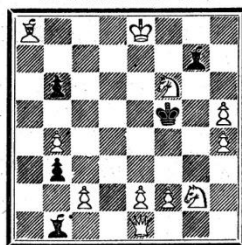
11 Matt 'in drei Zügen. 9

5320. *Hs. Vetter*, Dresden
2. e. Erw. Turn. d. Grossd. Schachb. 33

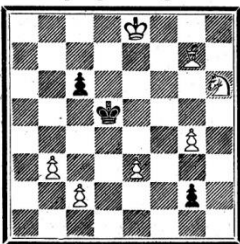
6 Matt in vier Zügen 10

5321. *M. Wrobel*, W'schau
1. Pr. Tygodnika Jil. 33

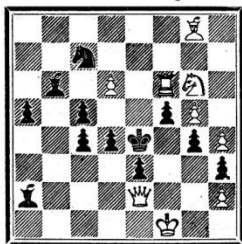
10 Matt in drei Zügen. 9

5322. *O. Grzankowski*, Chelmsza
Jl Problema 1933

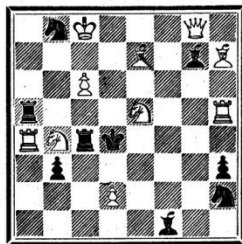
11 Matt in drei Zügen. 5

5323. *L. Kajew*
N. Leipziger Ztg. 1933

7 Weiss am Zuge gewinnt 3

5324. *K. Erlin*, Wien
1. Pr. Westfälische Landesztg.: Rote Erde

9 Matt in drei Zügen 12

5325. *J. Vitense*, N'burg
Neue Leipz. Ztg. I. 1934

10 Matt in zwei Zügen 9

Dauerlösungstabelle.

(Dezember- und Januarprobleme)

E. Clouzot: 257+6 = 263; E. Freimann: 369+25+28 = 422; M. Dörfler: 262+44+50 = 356; W. Karsch: 218+22+38 = 278; E. Meyer: 288+20+28 = 336; A. Meier: 283+26+25 = 334; W. A. Reich: 369+25+28 = 422; H. Eisele: 92+41+32 = 165; E. Wespi: 197+10 = 207; R. Huppertsberg: 214+4+7 = 225; J. Schmid: 229+40+35 = 304; Dr. Th. Frey: 149+38 = 187; J. Wipfli: 74+13 = 87; R. à Porta: 132+50 = 182; Hs. Schudel: 200+29+27+36 = 292; Jean Müller: 40+38+20 = 98; F. Baumann: 45+28 = 73.

37. Schweizerisches und Internationales Schachturnier in Zürich

125-jähriges Jubiläum der Schachgesellschaft Zürich

14.—29. Juli 1934.

Liebe Schachfreunde,

Die Vorbereitungen für dieses Turnier sind nun so weit fortgeschritten, dass Ihnen heute das vom Zentralvorstand des Schweizer. Schachvereins genehmigte Turnier-Reglement und Turnierprogramm vorgelegt werden können.

Zwei lange Jahre haben die Waffen geruht; heute ruft die Schachgesellschaft Zürich die sieggewohnten Kämpen aus allen Gegenden der Schweiz zum Turnier. Wieder werden Sie Gelegenheit haben, den Weltmeister und einige der gefürchtetsten Grossmeister im Kampfe mit unseren bewährten Meisterspielern zu sehen. Aber auch in den übrigen Gruppen dürfte es äusserst harte Begegnungen absetzen, haben doch gerade die Nachwuchsspieler mächtig an sich gearbeitet, um ihre Spielstärke zu heben.

Nur noch wenige Monate trennen Sie von dem grossen Ereignis. Freunde, kommen Sie in Scharen, sei es als Kämpfer oder als Schlachtenbummler! Es gilt auch das 125-jährige Bestehen der Schachgesellschaft Zürich zu feiern. Unvergessliche Eindrücke und Schacherinnerungen werden Sie aus unserer schönen Stadt mit nach Hause nehmen, und mächtig wird das Zusammengehörigkeitsgefühl mit dem Schweiz. Schachverein im einzelnen und in den Sektionen neu aufleben.

Turnier-Reglement.

Das Turnier wird nach den neuen Bestimmungen des Schweiz. Schachvereins durchgeführt. Als Grundlage gelten die Besprechungen der Oltener Delegierten-Versammlung vom Herbst 1933¹⁾ und der Sitzung des Zentralvorstandes vom 18. März 1934.

1) Für die Durchführung des Turniers werden folgende Gruppen gebildet:

1. Meister-Turnier	Teilnehmerzahl 12—16
2. Meisterschafts-Turnier	» 18
3. Hauptturnier A	» 32
4. Hauptturnier B	» 32
5. Allgemeines Turnier	» unbeschränkt ²⁾
6. Veteranen-Turnier	» unbeschränkt

Dazu kommt ein Lösungs-Wettbewerb.

2) Die Wahl der Gruppe ist grundsätzlich freigestellt. Der endgültige Entscheid über die Zulassung zu den Gruppen 1—4 liegt beim Zentralvorstand, für die übrigen Gruppen bei der Turnierleitung.

1) Unter Beachtung unserer ergänzenden Fussnoten ergibt sich aus der vorliegenden Turnier-ausschreibung der wesentliche Hauptinhalt der provisorisch in Kraft gesetzten neuen Kampfordnung; auf eine zusammenhängende und wortgetreue Wiedergabe kann daher vorläufig, d. h. bis zur endgültigen Genehmigung durch eine der nächsten Delegiertenversammlungen, verzichtet werden. Die Redaktion.

2) Die neue Kampfordnung schreibt für ein «Schweizerisches Schachturnier» als Pflichtveranstaltungen die unter 1—4 genannten Turniere vor und stellt es der Turniersektion frei, weitere Turniere anzugliedern; von diesem Recht macht die Zürcher Schachgesellschaft in sehr erfreulicher Weise Gebrauch.

Januaraufgaben.

J. Berger † hat sich das Komponieren von Schachaufgaben und damit den Lösern das Enträtseln seiner Arbeiten nicht leicht gemacht. Seine Mehrzuger sind sehr schwer zu lösen.

5289. J. Berger. (m. w. B. h2). 1. Db6—b2! eine Brennpunktaufgabe.

5290. idem. 1. Le2—d3!! ein fast stellungswidriger Zug, da das Abzugschach mit d2—d3 (d4) nicht mehr geht. Es droht: 2. Dc2—d1 etc. oder auch 2. Ld3—g6 etc. 1. . . . , Lf2 : h4! beide Drohungen sind vereitelt, z. B. 2. Lg6, Ta2—a1! oder 2. Dc2—d1, h6—h5! Es geht aber Dc2—c3!! etc.

5291. idem. 1. Td3—d5!! Kb4 : c4 2. Dg8—h8!! Kc4 : d5 (erzungen) 3. e2—e4† und 4. Dh8—c3, c8 oder e8†. Wirklich ein Preisproblem! Auf 1. . . . , Kb4—a5 oder Tb6—b7 folgt 2. Dg8—d8 etc. und auf 1. . . . , b5 : c4 2. Dg8—g7 etc.

5292. B. G. Laws †. 1. Tg6—d6! Der Turm besetzt einen dreifach bewachten Punkt. Reichhaltige und schöne Abspiele.

5293. idem. 1. Le7—h4! Ke1 : f2 2. Db4—f4†! Le5 : f4 3. g : f4†. Dies das effektvolle Hauptspiel, anders leicht.

5294. idem. 1. d5—d6? f3—f2. 1. Se3—f5! und droht 2. b4† nebst 3. De3†. 1. . . . , g6 : f5 2. Dd2—h6! an diesen Zug schliessen sich nun eine Reihe hübscher Abspiele an: a) 2. . . . , Sb7 : a5 3. Dh6—b6†! etc. b) 2. . . . , Kc5—d4 3. Dh6—f4† etc. c) 2. . . . , Sh8—g6 3. Dh6—e3† etc. d) 2. . . . , Kc5—b4 3. Dh6—b6† etc. 1. . . . , Dh1—g1 2. Dd2—c3 etc. 1. . . . , Dh1—h4 2. b2—b4† etc. Das hübsche Springeropfer auf f5 öffnet der Dame von h6 aus die 6. Reihe.

Diese 3 Stücke (92—94) sind eine Kostprobe aus dem 33iger «Weihnachts»-Buch der A. C. White Serie. Der Titel «An English Bohemian» (ein englischer Böhme), charakterisiert treffend das Problemschaffen des verstorbenen B. G. Laws.

5295. Dr. M. Lewitt. Stellung: Kg7, Dh5, Se5; Kc8, Dg3, Bg5. 1. Dh5—e8†, Kc8—b7 [auf 1. . . . , Kc8—c7 2. De8—c6† gehts mit Schwarz rasch zu Ende, da der Springer e5 schachbietend mitwirken kann] 2. De8—b5†! (nicht Dc6, wegen Kb7—a7!) Kb7 (nicht c8 oder c7 aus oben erwähntem Grunde) 3. Se5—d7. Nun droht 4. Db5—a6†. 3. . . . , Dg3—c3† 4. Kg7—g6! (diese Fortsetzung fand Schachmeister H. Fahrni, womit die Autorlösung, die mit Kg7—f7! weiterfährt, gekürzt wird). 4. . . . , Dc3—c2† 5. Dg6—h6! Dc2—h2† 6. Kh6—g7! und Weiss gewinnt leicht, denn auf a) 6. . . . , Dh2—d6 verliert Schwarz nach 7. Sd7—b6† etc. bald die Dame und b) nach 6. . . . , Dh2—c7 führt 7. Db5—a6† zu raschem Ende.

5296. Dr. M. Lewitt. Eine schwierige und deshalb zu wenig verstandene Studie. 1. d7! Ke7 2. S : b7, K : d7 3. Sc5†, Kc7! (die Verteidigung des Bauern e6 mit Ke7 ist auf die Dauer nutzlos und 3. . . . , Kc6 kürzt, z. B. 4. K : e6, Kb6! wie im Hauptspiel) 4. S : d3, b3 5. Kf6! e5! 6. K : e5, Kc6. Nun kann sich Weiss nicht mit der Eroberung des Bauern g6 begnügen, da der s. Bauer b3 sogar einen Zug früher zur Dame verwandelt werden kann als sein w. Kollege g5. Weiss muss ein Tempo zu gewinnen suchen und kann dies wie folgt: 7. Ke6, Kb6! [7. . . . , Kb5 8. Kd5! Kb6 9. Sc5 u. gew. oder 8. . . . , Ka5 9. Kc6 u. gewinnt.] 8. Kd6, Ka7 [8. . . . , Kb5 9. Kd5 etc.] 9. Kd5!! Nun muss Schwarz nach b8 ausweichen, denn nach 9. . . . , Kb6 gewinnt 10. Sc5, also Kb8 10. Ke6, Kc7 11. Kf6, Kd6 12. K : g6, Kd5 13. Kf6! Kd4 14. g6 u. gewinnt.

Nach der etwas robusten Einleitung ein sehr feines Tempospiel.

5297. H. M. Lommer. 1. f6—f7! Se5—g6† 2. Ke7—e8! [Ke7—e6? verliert, z. B. 2. . . . , a2—a1 D 3. Lf6†, D : f6 4. K : f6, K : h7 5. Ke6, Kg7 6. Kd5, d6, Sf8 7. Kc6, c5, c4, Se6! 8. Kb5, Sc7 und gewinnt] 2. . . . , a2—a1 D 3. f7—f8 D†,

Sg6 : f8 4. Lh4—f6†, Da1 :: f6 patt! Dies die Idee der Studie. Auch auf andere Züge hält Weiss remis; z. B. 1. . . . , K : h7 2. f7—f8 D, Se5—g6† 3. Ke7—d6! S : f8 4. Lh4—f6 remis.

5298. F. Palatz. 1. Tg2—d2, e2? e4—e3 und gestattet die Verteidigung Lg6—b1. 1. Tg2—c2, Ka1—b1 2. Tc2—d2, Kb1—c1 3. Td2—e2, nun nützt ein weiteres Nachhinken des Königs nichts mehr und Weiss setzt in 2 Zügen matt.

5299. H. M. Lommer. Dieser Dreizüger wirkte wie ein Vexierbild. Fehllösungen gab's zur Genüge. 1. Lf3—b7? Dg4—d7! oder Dh8—c3 und Dh8—a8? scheitern an Dg4—g3!! Und endlich 1. Dh8—a1? Dg4—c8†! Es genügt nur: 1. Lf3—a8! Dg4 : g2 2. Tf1—a1! etc. Oder 1. . . . , Dg4—g3 2. f2 : g3 und der Turm f7 kommt nach Tg1 : f1 durch 3. Tf7 : f1† zur Geltung.

5300. F. Palatz. 1. Td5? Tg5 2. Le5, Tg6† ist die ideegemässe Verführung. Von allen möglichen Turmzügen führt nur 1. Td3—d2! zum Ziele, weil nur so der schw. T kritisch gelenkt werden kann. 1. . . . , Tg1—g2 [Tg1—a1 2. Ld6—a3 etc.] 2. Sh3—f2! Tg2 : f2 3. Td2—d5, Tf2—f5 4. Ld6—e5 und † in 2 Zügen. Wer nicht den streng logisch gegliederten Plan erfasst, kann beim Auflösen einer solchen Pattstellung närrisch werden.

5301. R. Gevers. Schwarz am Zuge müsste mit jedem Zuge seine Stellung so verschlechtern, dass Weiss im nächsten Zuge mattsetzen könnte. Weiss kann keinen Tempozug finden (z. B. 1. Lg2—a8? g6—g5!) und muss mit 1. Se2—d4 4 alte Mattführungen aufgeben, erreicht aber dafür 5 neue, also eine glänzende *Mattwechselaufgabe*.

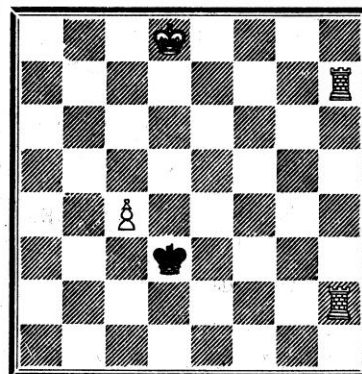
5302. H. Schmitz. 1. Dh6—h1! Tf5—c5 2. Dh1—h2! nötigt Schwarz zur Besetzung des Punktes e5, wobei sich T und L stören und 3. Dh2 : h8 oder h3 † erlauben.

5303. Volkmann. Absicht: 1. Tb8—e8! La4 : e8 2. Sg5—e6, Ta7—d7 3. h2—h3! etc. Seebergerthema. Leider geht auch 1. Sg5—e6 etc.

Die heutigen Probleme.

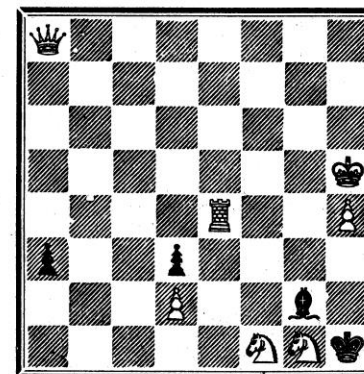
Es ist für alle etwas da. Vom Gewöhnlichen abweichend ist der Fünfzüger E. Brunners. Die meisten Aufgaben sind leicht; besonders für Anfänger berechnet ist das Endspiel H. Fahrnis, das er 1912 gegen S. Alapin gewann. Witzig ist Nr. 5338. Am schwierigsten ist das letzte Stück; nach erfolgtem Damentausch ist eine Falle zu beachten.

5326. E. Brunner, München
Original



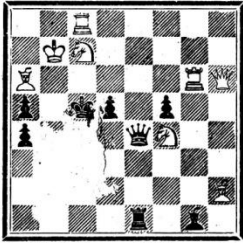
Matt in fünf Zügen.

5327. A. Meier, Frauenfeld
Original



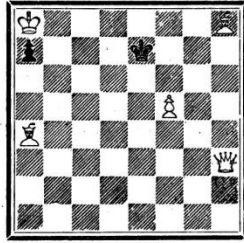
Matt in drei Zügen.

5328. *A. Chicco*, Genua
1. Preis Westfälische Ld'ztg: Rote Erde



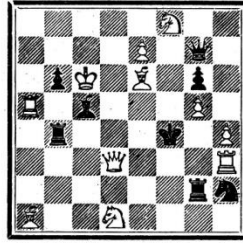
9 Matt in zwei Zügen 9

5329. *A. N. Lebedev*, L'grad
Ceskoslov. Sach 1934



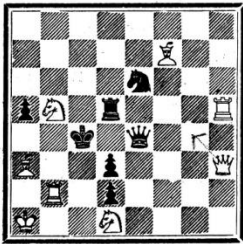
5 Matt in zwei Zügen. 2

5330. *O. Kunze*, Leipzig
1. Pr. Dt. Arb. Sch'ztg. 32



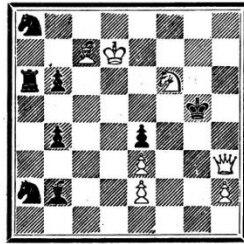
11 Matt in zwei Zügen. 8

5331. *Dr. A. Riccardi*, B'lin
Schwalbe 1934



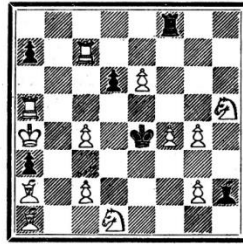
8 Matt in zwei Zügen 7

5332. *J. Cumpe*, Bela p.B.
Nar. Listy 1934



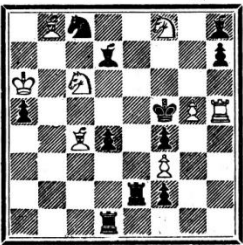
7 Matt in drei Zügen. 8

5333. *W. Hagemann*, Braunschweig
Schwalbe 1934



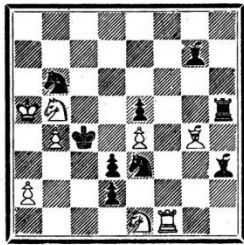
13 Matt in drei Zügen. 6

5334. *Ant. Trilling*, Essen
Neue Leipz. Zeitung 1933



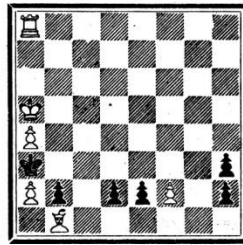
8 Matt in drei Zügen. 11

5335. *Dr. H. Bincer*, Dessau
Schwalbe 1934



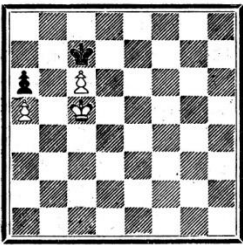
8 Matt in vier Zügen 9

5336. *E. H. M. Guttman*, Grünberg
1. Pr. N. Leipz. Ztg. 1933



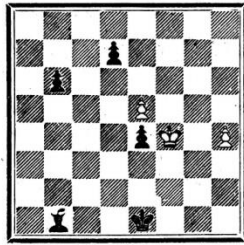
6 Matt in fünf Zügen 6

5337. *Hs. Fahrni*, Bern
Aus der Turnierpraxis



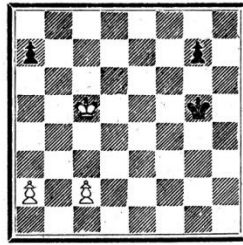
3 Weiss am Zuge gewinnt 2

5338. *G. Andersson*
Ceskoslov. Sach 1934



3 Weiss am Zuge hält remis 5

5339. *J. Hasek*, Prag
Ceskoslov. Sach 1934



3 Weiss zieht und gew. 3

37. Schweizerisches Schachturnier in Zürich.

Die Teilnehmer des Meisterturniers.

Schon trennen uns nur noch anderthalb Monate vom Beginn des internationalen Meisterturniers in Zürich, das bestimmt ist, den Glanz des 37. Schweiz. Schachturniers und der Jubiläumsfeier der 125 Jahre alt gewordenen Zürcher Schachgesellschaft so zu erhöhen, dass man ihn auch im Ausland überall wahrnehmen wird. Von den 16 Teilnehmern, die das Turnier umfassen soll, können vorläufig 13 genannt werden. Alle sechs ausländischen Meister, an die eine Einladung erging, haben zugesagt; es sind dies: der Weltmeister A. Aljechin (Paris), ferner die Grossmeister O. S. Bernstein (Paris), E. Bogoljubow (Triberg), M. Euwe (Amsterdam), S. Flohr (Prag) und A. Nimzowitsch (Kopenhagen), — wahrlich eine vielversprechende Zusammenstellung, wie sie seit dem internationalen Meisterturnier in Bern 1932 auch im Ausland nirgends mehr erreicht worden ist.

Von den 10 Plätzen, die für die schweizerische Meisterklasse bestimmt waren, sind bis zum Meldeschluss am 15. Mai 7 Plätze besetzt worden; es werden spielen: der Meister der Schweiz H. Johner (Zürich), ferner H. Grob (Zürich), F. Gygli (Villnachern), W. Henneberger (Glarus), H. Joss (Bern), H. Müller (Basel), O. Naegeli (Bern). Einige weitere Mitglieder unserer Meistergruppe, die man als berufene Vertreter der Schweiz ebenfalls gerne mitkämpfen sähe, haben leider auf die Beteiligung verzichtet. Ueber die Besetzung der drei noch offenen Plätze wird nächstens entschieden werden können.

1. Gabenliste.

Aus den Kreisen des S.S.V. sind uns bis jetzt zugekommen: Schachgesellschaft Winterthur Fr. 50.—; Schachklub Neuenburg Fr. 50.—; Schachklub Baden Fr. 30.—; Schachklub Genf Fr. 150.—; Herr Prof. M. Nicolet, Neuenburg Fr. 30.—; Herr Dr. Huber-Stockar, Zürich Fr. 50.—.

Wir danken für diese freundlichen Spenden recht herzlich!

Angesichts der grossen Aufgabe, die wir mit der Durchführung des Turniers zu unserem 125-jährigen Jubiläum übernommen haben, bitten wir höflich alle unsere Schwestersektionen und Schachfreunde in der Schweiz um weitere tatkräftige Unterstützung. (Postcheck VIII/22,694 Schweiz. Schachturnier.)

Schachgesellschaft Zürich:
im Auftrage *Heusser*, Quästor.

Berichtigungen zum Zürcher Turnierprogramm.

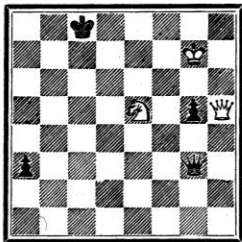
Das in der letzten Nummer erschienene Programm für das 37. Schweiz. Schachturnier enthält einige wohl schon von den Lesern selbst erkannte und richtig gestellte Unstimmigkeiten in den Spielzeitangaben. Es sollte heissen:

Meisterschaftsturnier:	1. Gruppe	Mo	23. Juli	15—19 Uhr
		Do	26. Juli	19½—23½ Uhr
	2. Gruppe	Mo	23. Juli	15—19 Uhr
Hauptturnier B		Fr	27. Juli	14—18 Uhr
Veteranenturnier		Do	26. Juli	14—17 Uhr

Das Lösungsturnier (Freitag, den 27. Juli) findet nicht von 20—22 Uhr, sondern von 21—23 Uhr statt. *Die Turnierleitung.*

Februaraufgaben.

5295 V. Dr. M. Lewitt. Der Verfasser fügt einen schw. Bauern auf a3 bei, womit die im Aprilheft dargetane Abkürzung der Verfasserslösung unmöglich gemacht wird. Der Studieninhalt vertieft sich damit ganz wesentlich. Die Lösung lautet demnach: 1. De8†, Kb7 2. Db5†, Ka8 3. Sd7, Dc3† 4. Kf7! Df3† 5. Kg8! Db7. Nun ist scheinbar alles gesichert. Durch eine Serie planmässiger Schachgebote wird nun die schw. Dame nach a6 gelenkt und Weiss erzwingt einen raschen Sieg. 6. Da4†! (Da5†? führt zu nichts) Da7 7. De4†, Db7 8. De8†, Ka7 9. De3†, Ka8 (erzw.) 10. D: a3†, Da7 11. Df3† Db7 12. Df8†, Ka7 13. Da3†, Da6 endlich ist's erreicht. 14. De3†, Ka8 15. De8† und gewinnt durch 16. Sc5† die Dame oder setzt durch 16. Db8 matt. Mit so wenig Material ist diese Gewinnführung ganz hervorragend dargestellt. Und wir danken auch hier für die ehrende Widmung bestens.



5304. K. A. L. Kubbel. 1. Df2—c2 oder e2? Dd8—f6 resp. b6! 1. Df2—d2! Schwarz muss d4 schützen, da Matt droht und dies führt zu den 2 symmetrischen zur d-Linie gelegenen Abspielen. a) 1. . . . , Dd8—b6 2. Dd2—c1†, Ka1—a2 3. Dc1—c7! und gewinnt; denn Schwarz muss in den Damentausch einwilligen, wobei der Bauer d6 befreit wird und unaufhaltsam verwandelt werden kann. b) 1. . . . , Dd8—f6 2. Dd2—e1† K bel. 3. De1—e7 und gew.

5305. F. Palatz und Dr. H. Bincer. 1. Tg8—c8? Lg3—f2! — 1. Tg8—d8? Tf3! — 1. Tg8—e8! Se1—f3 2. Te8—d8, Td3—e3 3. Td8—c8, Td2—d5 4. Tc8—c6 etc. 1. . . . , Lg3—f4 2. Te8—c8, Lf4—e3. 3. Tc8—d8! Le3—c5 4. Td8—d5 etc. 1. . . . , Td2—e2 2. Te8—d8, Te2—e3 3. Td8—c8, Td3—d5 4. Tc8—c6 etc. 1. . . . , f7—f6 2. Te8—e6, Lg3—f2 3. Sb8—a6, Td3—d6 4. b7—b8 S! etc. Diese Reichhaltigkeit ist nur zu bewältigen, wenn man die 2 Hauptpläne Td8 und Tc8 erkennt und dass zu deren Ausführungen Vorplanlenkungen notwendig sind.

5306. E. Brunner. 1. Dh8 (g7)? Tf1! 2. Tb3†, K: c2 3. Db2†, Kd1 oder 2. Tc3 : c4, Ta2. Die Opferwendung ist erst möglich, wenn der Turm von der f- nach der d-Linie gelenkt ist. 1. Df8—d8!! Tf3—d3 2. Dd8—h8! Td3—d1 nun geht's. 3. Tc3—b3†! Kb1 : c2 4. Dh8—b2†. Oder 2. . . . , Td3 : c3 3. Dh8 : c3 etc. 1. . . . , Tf3—f1 2. Dd8—d2 etc. Der schöpferische Geist E. Brunners weiss auch aus plumpen Turmzügen gedanklich Schönes zu formen.

5307. Dr. J. J. O'Keefe. 1. Lb1—a2? scheidert an Td4—d5! Die Aufgabe enthält 2 Probespiele 1. Dg5—f4, g4? Td4 : f4, g4 2. Lb1—a2, Tf4, g4—h4!! Richtig ist nur: 1. Dg5—h4!! u. dr. 2. Tb3† nebst 3. D: d4†. 1. . . . , Td4 : h4 2. Lb1—a2 und Schwarz ist in Zugzwang geraten. Hübsch ist vor allem 2. . . . , Th4—g4 3. Tb3 : g3† nebst 4. Tg3 : g4†. Nach dem Dargelegten sind die zahlreichen Abspiele leicht zu finden.

5308. Fréd Lazard. 1. Sf7—d6, Lg1—f2 (h2) 2. Sd6—b5† und 3. Dc1—g5†. Diese Mattbildergruppe erscheint um d5 als Zentrum und um 90° gedreht auch bei 1. . . . , Kd4—e5 2. Sc5—d7†, Ke5—d4 (auf Ke5 : d6, e6 folgt 3. Dh6†) 3. Kc1—d2†. 1. . . . , Lg1—e3 2. Dc1—b2† etc.

5309. K. A. L. Kubbel. 1. Sf3—e5!!

5310. V. Halberstadt. Weiss muss mit dem Freibauern f7 zu gewinnen suchen. Dazu muss er seinen Turm für den schwarzen Bauern e2 hergeben und dann mit seinem König über f2, e3, e4 nach f5 wandern. 1. Tf3†, Kd2 2. Tf2, Kd1 3. Tf1†, d1 D (e2 : f1 kürzt) 4. Tf1 : e1†, K: e1 5. Kg2—g1!! nur das, denn 5. Kg2—g3 führt wegen 5. . . . , Ke1—d2 zu nichts, der w. König kommt nicht an den feindl. Springer heran, ohne dass es diesem nach einem Schachgebot gelingt, den Bf7 zu schlagen. 5. . . . , Kd2 (Ke2? 6. Sf4†!) 6. Kf2, Kc3 7. Ke3 etc., die Felder e4 und f5 sind frei und der Gewinn gesichert.

5311. O. Duras. 1. Te6? Ld8! 2. Te8, Tf8!! 1. Tf6? Ld8! 2. Te6, Le7! 3. T: e7, Th6 remis durch Dauerschach. Oder 2. Tg6, Le7! — 1. Tg6! Tf8

(Ld8? 2. Tg8, T: g8 3. f: g8 L!) 2. Te6, La5! (Ld8? 3. Te8! u. gew.) 3. Te7! (und droht 4. Tb7 etc.) Ld8 (Lé7? 4. T: e7 etc.) 4. Te8, Th8 5. Tg8, T: g8 6. f: g8 L und gewinnt. Ein prächtiges Stück.

5312. C. Dedrle. Ein sehr schwerer Dreier mit Mustermatts. 1. Sd7—f6! Ke3—f4 2. Da1—c1†, Kf4—g3 (e5) 3. Dc1—c7 (e3)†. 1. . . . , Ke3—d3 2. Da1—d1† 3. Th2—c2 oder Dd1—d2†. 1. . . . , b4—b3! 2. Sd4—e6! b3—b2 3. Da1—a3† 2. . . . bel. 3. Da1—c3, d4† 1. . . . , g6—g5 2. Sd4—f3† etc.

5313. Fr. Müller. 1. Kd7—e8 **5314. A. F. Arguelles.** Die Absicht 1. S: c7 mit «Interferenzen» auf e4, scheidert an Dg6—e4!

Internationales Studententurnier.

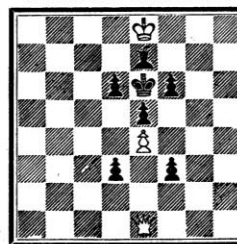
Der «Spolek ceskych sachistu v Brne» schreibt ein internationales Studententurnier aus. Preise 300, 250, 200 und 150 Kc. Preisrichter *Dr. J. Kauder* und *Fr. Dedrle*. Sendungen (ohne Motto) sind bis zum 30. November 1934 an Fr. Dedrle, Brünn, Sokolska 10, zu richten. Innerhalb dieser Frist sind Richtstellungen zulässig. Die Entscheidung wird im Januarheft 1935 des «Ceskoslovensky Sach» verlaubarbar werden.

Wolfgang Pauly †

Im Dezemberheft der Schweiz. Schachzeitung konnten wir 3 schöne Urdrucke von *W. Pauly* veröffentlichen, die er in liebenswürdiger Weise unserm Landsmanne *O. Frey* in Neuenstadt widmete. Wenige Monate später wurde die Schachwelt durch die schmerzliche Nachricht überrascht, *Pauly* sei im 58. Lebensjahr in Bukarest gestorben. Mit ihm schied der grösste und universellste Problemkomponist unserer Tage. Alle bekannteren Schachzeitungen genossen die selbstlose, freigebige Hilfe des grundgütigen, gebildeten Mannes

Mit 6 Jahren wanderte er mit seinen Eltern von Dohna in Deutschland nach Bukarest, wo er bis zu seinem Hinscheide lebte. Mathematisch hoch begabt, trieb er aus Liebhaberei Astronomie und entdeckte 1898 einen Kometen und war im Beruf Direktor einer Versicherungsgesellschaft. Als Problemkomponist schuf er über 4000 Aufgaben und zwar auf allen Gebieten: Mattbilderaufgaben mit wenig Figurenmaterial, Symmetriestellungen, Selbstmatts und zuletzt noch Märchenschachaufgaben. Eine Herausgabe seiner geordneten Sammlung lehnte er aus Bescheidenheit ab, hoffentlich gelingt sie den Bemühungen Alain C. White's.

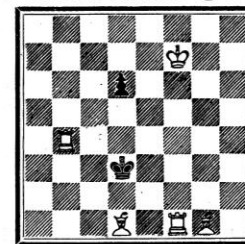
5340. W. Pauly †
Deutsche Schachbl.



Matt in drei Zügen.

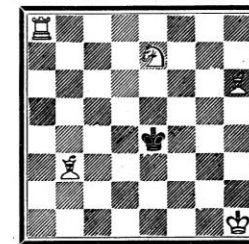
Zwilling: Bauern d3 und f3 nach c3 und g3 versetzt.

5341. W. Pauly †
Deutsche Schachztg 1907



5 Matt in drei Zügen 2

5342. W. Pauly †
Deutsche Schachztg 1913

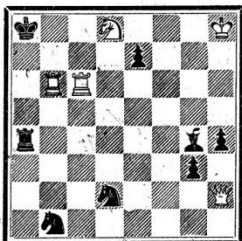


Matt in fünf Zügen

Die heutigen Aufgaben.

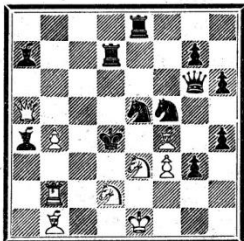
An der Spitze steht ein Prachtsstück unseres Landsmannes E. Brunner, dann folgt ein Beitrag aus der Ostmark unseres Landes. Nicht gerade leicht ist das Endspiel unseres geschätzten Mitarbeiters Dr. Lewitt. Einigermassen verwandt sind die Nummern 46 und 47. Trotz der hohen Zügezahl ist Nr. 48 nicht allzuschwierig.

5343. *E. Brunner*, M'chen
N. Leipziger Ztg. 1934



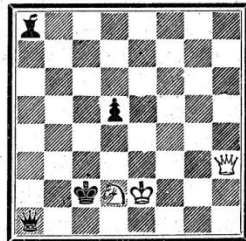
5 Matt in vier Zügen 8

5344. *F. L. Candrea*, Haldenstein
Original



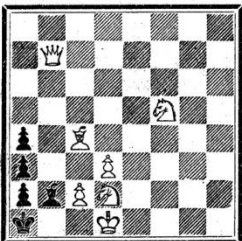
9 Matt in zwei Zügen. 12

5345. *Dr. M. Lewitt*, B'lin
Original
alt Schachm. Hs. Fahrni gew.



3 Weiss zieht und gew. 4

5346. *Hs. Ott*, Solothurn
Schweiz. Illustrierte 1933



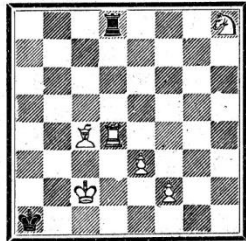
7 Matt in drei Zügen. 5

5347. *J. Halumbirek*, Wien
N. Leipziger Ztg. 1934



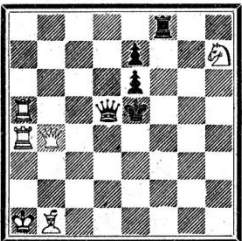
7 Matt in vier Zügen. 8

5348. *F. Palatz*, Hamburg
Deutsche Schachztg 1934



6 Matt in sechs Zügen. 2

5349. *L. N. De Jong*, Rüinen
Jl. Problema 1933



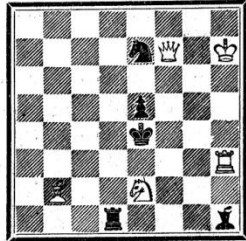
6 Matt in zwei Zügen 5

5350. *L. Tuhan-Baranowski*, Warschau
1. Pr. Warsch. Probl.-Klub 33



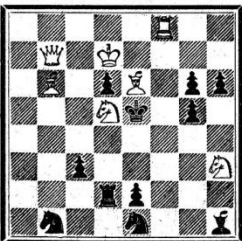
12 Matt in zwei Zügen 13

5351. *A. W. Daniel*
Falkirk Herald 32/33 1.P.



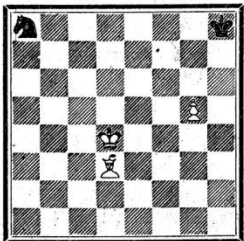
5 Matt in zwei Zügen. 5

5352. *Z. Koloduas*
1. Pr. Italia Scacch. 1933



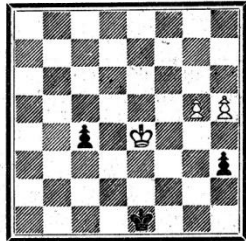
7 Matt in drei Zügen 11

5353. *Sachodjakin*
1. Pr. «64» 1931



3 Weiss zieht und gew. 2

5354. *Z. M. Birnov*
Sachmaty 1933



3 Weiss zieht und hält remis 3

Ici Zurich . . .

La Société d'échecs de Zurich, l'une des plus anciennes du monde, va célébrer le 125^e anniversaire de sa fondation. Afin de fêter dignement une date aussi mémorable, elle s'apprête à une manifestation qui dépassera de beaucoup le cadre intime de son lieu de réunion. Il s'agit, ni plus ni moins, d'un tournoi suisse de grande envergure, que viendra rehausser la participation d'un groupe choisi des plus grands maîtres de l'échiquier international. C'est donc à une manifestation remarquable par son importance et son ampleur que Zurich invite tous ses amis de la Suisse entière.

Nos collègues zuricois ont consenti un grand effort pour assurer le succès du 37^e Tournoi national suisse, qui sera le digne pendant du 36^e Tournoi, joué à Berne en 1932. Les participants et les spectateurs remporteront sans aucun doute un souvenir durable des luttes épiques qui vont se dérouler sur les bords de la Limmat.

Le programme du tournoi, publié dans notre numéro d'avril, offrait l'occasion aux joueurs de toutes catégories de se rencontrer avec des adversaires de même force. Quant à la «galerie», elle trouvera amplement son compte à suivre les exploits palpitants des maîtres étrangers dont les noms sont déjà annoncés. Car nos amis zuricois ont en effet réussi à assurer la participation d'une cohorte d'étoiles de première grandeur, comme on en a vu rarement s'affronter dans les arènes échiquéennes ces temps derniers:

Nommons en premier lieu le champion mondial *Alekhine*, qui ne compte que des amis parmi nous. Il devra déployer toute sa science et son énergie pour remporter la victoire qui lui revient de droit, car *Bogoljubov* fera l'impossible pour se venger de la défaite qu'il vient de subir dans la récente lutte pour le championnat du monde. *Euwe*, le grand maître néerlandais, voudra justifier sa prétention de lancer un défi au tenant actuel du titre. *Nimzovitch*, dont le génie original aspirait également à se mesurer avec le premier des maîtres, sortira de sa retraite prolongée; *Flohr*, qui nous a étonnés dernièrement par des succès relatifs, semble anxieux d'affirmer à nouveau sa véritable maîtrise, et *Bernstein* tiendra à démontrer, comme en 1932 à Berne, que malgré son peu de pratique et son âge il est l'égal des plus forts.

Et comme si cela ne suffisait pas, Zurich nous fait savoir ses pourparlers avec d'autres maîtres internationaux encore.

Pour tenir tête à cette élite la Suisse alignera sept de nos maîtres, qui auront une tâche encore plus rude qu'en 1932. C'est dans ce groupe que se disputera le championnat suisse, et la question se pose: Hans *Johner* réussira-t-il à conserver le titre et la maîtrise pour 1934, où devra-t-il passer la main à un concurrent plus heureux que lui? Regrettons l'absence de notre ami *Colin*, dont l'état de santé continue précaire. Nous rappelant son brillant début à Berne, nous avions fondé de grands espoirs sur lui cette année . . .

Dans tous les autres groupes, qui accusent une participation très nombreuse, la lutte s'annonce comme devant être chaude, et les spectateurs seront largement récompensés de leur déplacement. Espérons que les Suisses romands, qui ne se sont malheureusement pas inscrits aussi nombreux qu'en aurait pu l'espérer, tiendront cependant à visiter ce tournoi et à profiter de la large hospitalité de nos amis zuricois. En effet, un pareil tournoi n'a encore jamais eu lieu en Suisse, et on ne saurait en attendre un autre de cette importance pendant de longues années.

Les joueurs romands ont — il faut l'avouer — paru battre froid aux dernières manifestations de la S. S. E. Sans doute les circonstances présentes en sont la cause prépondérante; ce n'est pas l'enthousiasme qui manque en Suisse romande, et la lecture des noms ci-dessus les persuadera à se rendre à Zurich, sinon pour jouer dans l'une ou l'autre des catégories encore ouvertes, au moins pour jouir du spectacle des grands maîtres étrangers «en chaire et en os».

Nous faisons également appel aux sections romandes de la S. S. E. d'envoyer des délégations nombreuses à l'Assemblée annuelle, qui se tiendra le 29 juillet 1934, dès 9 h. du matin au Kursaal. Cette assemblée, prélude au

34. Fd4—e3 f6—f5
 35. h2—h3 Cd7—c5
 36. Td3 : d8 Te8 : d8
 37. Dc7 : b6 Cc5—e4

Menaçant soit Td1†, Fh4, Fg3, soit Cg3, Fh4 etc. C'est au tour des blancs de donner du champ au roi.

38. g2—g4 Td8—d3
 39. Rg1—g2 Fc8—d7
 40. g4—g5! Td3—d6

Joué à l'instant précis du contrôle du temps. Alekhine inscrit le coup suivant en vue de la reprise; il est du reste évident. — Le sacrifice du Pa5 avait comme but d'amener le Fd7 sur la grande diagonale, et tout le monde se demandait si le roi blanc devrait se retirer à h2 ou f1. Peine perdue, car Bogoljubov passa huit heures à analyser la position et conclut que le fou ne pourrait se maintenir sur la diagonale. Il s'ensuivit donc le lendemain, à la surprise générale et à celle d'Alekhine, qui avait déjà écrit la réponse Fd7—c6:

41. Db6 : a5 Fd7—e8!

Ceci n'est toutefois pas du «jeu psychologique»; le coup est juste au point de vue analytique. C'est Alekhine, et non pas son adversaire, qui joue «psychologiquement» dans ce match. — On peut toutefois se demander si la position des noirs n'est pas perdue. Vu la présence de cinq pions passés nous préférons certainement le jeu des blancs.

42. h3—h4 Td6—d3
 43. Da5—b6 Td3—d6
 44. Db6—c7!

La menace g5—g6 commence à inquiéter les noirs.

44. . . . Rf7—f8

Le sens de 41. . . . Fe8 se fait jour. Ici les blancs réfléchirent trente minutes.

45. Dc7—c8 Td6—d3
 46. Fe3—b6 Td3 : b3
 47. a4—a5

Plutôt que de jouer 47. Fd4, qui eût été gênant pour l'adversaire, les blancs se fient à leurs pions. En effet ceux-ci, au nombre de quatre, sont toujours encore redoutables.

47. . . . Tb3—b2†
 48. Rg2—f3 Ce4—d6!

Surprise désagréable. Si 49. D : e6?, alors Fh5† 58. Re3, Te2† gagne la dame, et 50. Rg3, Ce4† également. Il faut donc maintenir le clouage du Fe8, ce qui perd encore un pion.

49. Dc8—a8 Cd6 : c4
 50. g5—g6

Bogoljubov avait naturellement prévu que ce pion lui coûterait une pièce.

50. . . . Tb2—b3†
 51. Rf3—e2 Tb3—b2†

Alekhine réfléchit de nouveau trente minutes et persiste à jouer pour le gain.

52. Re2—d3 Cc4 : b6
 53. a5 : b6 Tb2 : b6
 54. g6—g7†

Il semblerait que 54. h5 aurait procuré aux blancs de sérieuses chances de gain.

54. . . . Rf8 : g7
 55. Da8 : e8 Fe7 : h4

Td6† d'abord aurait simplifié la tâche des noirs.

56. De8—d7† Rg7—g6
 57. Rc3—c4 Fh4—f6
 58. Rc4—c5

♞ Chasse la tour de la 6^e traverse et gagne ainsi le Pe6.

58. . . . Tb6—b8
 59. Dd7 : e6 Tb8—d8
 60. Rc5—c6 Td8—h8

Le roi blanc ne pouvant s'approcher, la partie est déclarée nulle sur la proposition d'Alekhine. — Digne terminaison d'une lutte épique, où Alekhine aurait sans doute souhaité tirer meilleur profit de ses cinq pions passés . . . E. V.

Willkommen in Zürich!

Die alte Stadt am Limmatstrand
 Will junge Kampflust wecken;
 Im schwarz und weissen Schachgewand
 Harrt sie der kühnen Recken.

Willkommen uns! Ob gross, ob klein, —
 Es sind uns Alle rechte,
 Die mutig sich dem Kampfe weih'n
 Und trotzen im Gefechte!

Es ruft Euch Zürich her zum Streit,
 Doch ruft es auch zum Feste!
 Wir steh'n gerüstet, sind bereit, —
 Willkommen, liebe Gäste!

Der Präsident der Zürcher Schachgesellschaft:
 Fritz Widmann.

Salut à la F. I. D. E.

Pour la seconde fois dans son histoire, la Fédération internationale des échecs vient tenir ses assises annuelles dans notre pays, à Zurich. C'est en 1925, l'année après sa fondation, que la F.I.D.E. s'est réunie assez modestement chez nous, à Zurich également et à l'occasion d'un Tournoi national suisse.

A l'époque, le nouvel organisme international cherchait encore sa voie. Les critiques l'entouraient de leurs conseils, plus ou moins bienveillants. Les uns jugeaient illusoire, les autres prétentieux de vouloir fonder sur une base aussi étroite qu'une poignée d'associations, composées d'un nombre restreint d'amateurs et de pousseurs de bois, et ne disposant pas de moyens financiers importants, une organisation capable de faire accepter son avis et, le cas échéant, d'imposer sa volonté.

Néanmoins, malgré les difficultés du jour, les buts préposés sont déjà en partie atteints. Grâce à la foi inébranlable et à la ténacité de son président, le Dr. Rueb, la F.I.D.E. n'a pas reculé devant l'obstacle. Elle s'est même attaquée d'emblée, en dépit de sourires moqueurs, au problème le plus épineux de tous: le championnat du monde. Elle a créé un esprit international aux échecs. Ayant abandonné une formule initiale par trop exclusive, à savoir la formule «olympique» de l'amateurisme «cent pour cent», elle a su se concilier les bonnes grâces des joueurs professionnels et recruter des collaborateurs et des partisans dans des milieux qui, au premier abord, s'étaient montrés nettement sceptiques.

Ce succès est dû, en grande partie, à la série remarquable de fournis «inter-nations» pour la Coupe *Hamilton-Russell*, organisés par l'une ou l'autre association membre pour le compte et sous les auspices de la F.I.D.E. Des manifestations telles que les tournois de La Haye, Prague et Folkestone — pour ne nommer que celles-là — qui ont mis aux prises l'élite des amateurs avec les maîtres professionnels les plus en vue de chaque pays, ont aidé puissamment à asseoir l'autorité de la jeune Fédération. Mais ce qui, plus que toute autre chose, a contribué à lui procurer une situation fermement acquise, c'est la personnalité, le labeur, l'impartialité et le dévouement de son Président. Les délégués à Zurich, même ceux qui ont été les plus fidèles aux réunions annuelles, ne nous en voudront pas de le dire hautement: sans le Dr. Rueb, la F.I.D.E. ne se serait jamais affirmée comme elle l'a fait; peut-être n'aurait-elle pas même pu exister . . .

An unsere Löser.

Infolge Erkrankung des Problemredaktors muss der Problemteil in dieser Nummer leider ausfallen.

Schweizerischer Schachverein 1934.

Zentralkomitee: Präsident: J. Niggli, Bern; Vizepräsident: J. Ch. de Watteville, Genève; Kassier: Prof. M. Nicolet, Neuchâtel (Compte de Chèques S. S. E. IV 741); Sekretär: J. L. Ormond, Vevey; Vertreter der Schachzeitung: Fr. Gygli, Villnachern bei Brugg; Beisitzer: Dr. E. Vœllmy, Basel; Dr. E. Müller-Hoessli, Schaffhausen; H. Johner, Zürich; Dr. H. Grossen, Bern.

Ehrenmitglieder: A. Henneberger, Basel; Th. Rimathé, Vevey; H. Rinck, Barcelona; Dr. O. Naegeli, Bern.

Wo die Spielzeit nicht näher angegeben ist, gilt 8 Uhr abends. — So = dimanche, Mo = lundi, Di = mardi, Mi = mercredi, Do = jeudi, Fr = vendredi, Sa = samedi.

№	Ort	Mitgliederzahl auf		Zahl d. Belegte-ten Stat. Art. 22	Vereinslokal	Spielzeit	Freier Schachverkehr	Präsidenten	Bezahle ohi. Mit-gliederbeiträge pro 1934
		1933	1934						
1	Aarau, S. G.	28	34	2	Best. Felsärten I. St.	Fr	—	Dr. E. Haller, Kyburgerstrasse 4	170.—
2	Altstetten, Kl.	16	13	1	Café Feldbaum	Do	Jeden Abend, So nachm.	Ed. Witzig, Albisrieden 16	65.—
3	Arosa, Kl.	15	11	1	Kursaal	Di	—	H. Flühler-Schairer	55.—
4	Baden, Sch.-Ges.	24	34	2	Hotel Bahnhof	Mi 20 ¹ / ₄ h.	Sa 16 h.	E. Rüegg, Ennet-Baden	60.—
5	Basel, Sch.-Ges.	102	110	4	Hotel Storch	Mo	Storchen, täglich	Dr. E. Vœllmy, Austr. 34	510.—
6	Bellinzona, C. S.	12	14	1	Hotel International	Mi	—	Dr. G. Martini, Avvocato	67.50
7	Bern, Kl.	172	158	6	Café della Città	Sa	—	H. Raaflaub, Scheuermattweg 11	732.50
8	Biel, Kl.	21	22	2	Wiener-Café. I. St.	Do	Wiener-Café, täglich	F. Meyer, Zionsweg 42	—
9	Burgdorf, Kl.	12	11	1	Café Rüschi	Do	Café Rüschi, jeden Abend	F. Bosshardt, Lehrer	55.—
10	La Chaux-de-Fonds, Cl.	31	39	2	Café Emmental	Di	—	G. Bourquin, Léopold Robert 39	100.—
11	Chiasso, C. S.	13	14	1	Hôtel de Paris	Di	Sa après-midi	G. Bourquin, Léopold Robert 39	100.—
12	Chur, Kl.	8	4	1	Buffet de la Gare	Di, Fr, So	So après-midi et soir	F. Rusco, Via E. Rossi	70.—
13	Davos, intern. S. Cl.	12	10	1	Café Calanda	Di	Sa ab. u. So nachmittag	Fritz Marti, Stampgarten 200	20.—
14	Emmental, S. V.	15	11	1	Hotel Kurhaus	Di u. So 16-19 h.	Nach Verabredung	F. Lüthi, Weisses Kreuz	50.—
15	Frauenfeld Kl.	41	35	2	Hotel Löwen, Langnau	Do 20 ¹ / ₂ h.	—	Dr. E. Liechti, Langnau	55.—
16	Genève, Cl.	87	86	4	Krone, I. Stock	Di	Rest. Krone So 13 h.	A. Schildknecht, Postbeamter	167.50
17	Glarus, Kl.	25	22	2	Taverne d. Crocodile R. d. Rhône	Mo, Mi	Tous les jours dès 13 ¹ / ₂ h.	D. Mesritz, Michel Chauvet 6	392.50
18	Grenchen, „Turm“ S. Kl.	—	14	1	Hotel Schweizerhof	Do	—	O. Brunschweiler-Vogel, Emmenda	110.—
19	Herisau, Kl.	13	7	1	Café National	Fr	—	O. Krebs, Alpenstrasse 26	42.—
20	Homberg, Kl.	18	13	1	Kasino	Fr	So Nachmittag	E. Dornbierer, Erlenbach	35.—
21	Interlaken, Kl.	22	17	1	Rest. Eichenberger, Beinwil/See	1 ^{er} Di	—	A. Wälchli, Reinach	52.—
					Hotel Sternen, Menziken	Alle andern Di	—	A. Perret, Hardstrasse	85.—
					Hotel Merkur	Mi u. Sa	Juni-Sept. nur Mi i. Kursaal		

22	Kemptal, Kl.	16	10	1	Rest. Hammermühle	Do 16 h.	—	Dr. H. Trüeb	50.—
23	Lausanne, Cl.	79	77	3	Hôtel de la Paix	Di u. Fr	Tous les jours	A. Porchet, Av. d'Echallens 2A	350.—
24	Leysin, Cl.	21	20	1	Hôtel de la Tour d'Al	Mo 20 h. 30	—	R. Baud, Collonges	100.—
25	Locarno, C. S.	30	25	2	Pension Palettaz	Do 20 h. 30	—	A. Rossi, Minusio	122.50
26	Locle Cl.	7	5	1	Café Svizzero	Di u. Sa 15-19h. Di	Ritrovo libero ogni giorno	G. Bubloz, Reques 20	25.—
27	Lugano, C. S.	23	25	2	Hôtel des Postes	Di	—	J. Masoni, Via al Colle 18	125.—
28	Luzern, Kl.	62	65	3	Café Bar Golf	Mi u. Sa	So après-midi et soir	Dr. C. Anderhub, Bürgerstrasse	322.50
29	Montreux, Cl.	6	3	1	Hotel Rebstock	Do	Sa u. So	F. Margot, Bijoutier	—
30	Morges, Cl.	3	3	1	Rest. Tonhalle	Di	—	Jean Geyer, Pâquis 15	15.—
31	Moutier Cl.	16	—	—	Casino	Mi	—	—	—
32	Neuchâtel, Cl.	50	50	2	—	—	—	—	—
33	Nyon Cl.	8	8	1	Hôtel Suisse	Mi u. Fr.	Sa dès 16 h.	M. Nicolet, Montriant 2	245.—
34	Oerlikon u. Umg. Kl.	17	17	1	Hôtel des Alpes	Do	—	J. Recordon	—
35	Rapperswil a. S. Kl.	14	11	1	Restaurant zur Flora	Di	—	Rob. Wehrli, Schwamendingstr. 70	85.—
36	St. Gallen, Kl.	37	34	2	Hotel Hirschen I. St.	Di u. Sa	Di	H. Fischer, Jona	—
37	Schaffhausen, S. G.	70	57	3	Rest. Kaufleuten	Do	Rest. Kaufleuten Sa abends	M. Ettisberger, Bernneckstr. 16	170.—
38	Solothurn, Kl.	27	28	2	Hotel Müller	Mo	Sa, Do u. So, nachmittags	Dr. K. Habicht, Pulachstr. 18	275.—
39	Thun, Kl.	34	38	2	Rest. zum Tiger	Di u. Fr	—	W. Schneider, Bernstr. 16	135.—
40	Val de Ruz, Cl.	5	4	1	Hotel Freienhof I. St.	Di u. Do	Hôtel Beau-Rivage	Dr. H. Brändli	114.—
41	Vevey, Cl.	29	26	2	Tea Room Hess, Cernier	Fr	—	A. Willeumier, Fontainemelon	20.—
42	Wil, Kl.	59	33	2	Hôtel d'Angleterre	Di u. Fr.	—	A. C. Lambert	110.—
43	Winterthur, S. G.	68	52	3	Hotel Landhaus	Fr 19 h. 30	Täglich	K. Rüttsche	165.—
44	Zürich, S. G.	161	162	6	Casino	Mi u. Sa	Täglich 16 Uhr	O. Weber, St. Georgenstr. 55	255.—
45	„Springer“, Kl.	50	58	3	Hotel Pfauen	Mi	Täglich	F. Widmann, Rüschiikon	797.50
	„Oberstrass“, Kl.	—	15	1	Hotel Seehof, Schifflände	Do	Café Neukomm, täglich	Alf. Weisz, Brandschenkestr. 31, I.	200.—
					Rigihof	Di	Täglich	M. Hübscher, Hadlaubstr. 7	42.—
		1579	1505	85					
	Einzelmitglieder	64	71	3 ²⁾					
	Total	1663 ¹⁾	1576 ²⁾	88					

¹⁾ Die Mitgliederbestände für 1933 entsprechen den letztjährigen Zahlungen.

²⁾ Die Mitgliederbestände für 1934 sind die dem Zentralkassier zuletzt zugänglichen oder mitgeteilten vor Schluss der Redaktion am 30. Juni 1934.

³⁾ Die Vertreter der Einzelmitglieder werden gewählt von den Einzelmitgliedern, welche an dem Schachturnier in Zürich teilnehmen.

Der Kassier: **M. Nicolet**, prof.

2659. Spanische Partie.

16. Partie, gespielt am 13. und 15. Mai 1934 in Bayreuth.

Aljehin. — Bogoljubow.

- | | |
|-------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. Lf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Lb5—a4 | Sg8—f6 |
| 5. La4 : c6 | |

Aljehin geht, seinen bisherigen Gepflogenheiten in diesem Wettkampf getreu, seine eigenen oder doch wenig begangene Wege. Das nachträgliche Schlagen auf c6 ist, wenn auch kein eigentlicher Tempoverlust — denn auf sofortiges 4. L:c6, dc 5. Sc3 pflügt f7—f6 zu folgen — so doch gewiss nicht sonderlich gut; denn Schw. erhält für den Doppelbauern neben dem Läuferpaar die Möglichkeit einer freien Spielentfaltung.

- | | |
|-----------|---------|
| 5. . . . | d7 : c6 |
| 6. Sb1—c3 | Lf8—d6 |
| 7. d2—d3 | c6—c5 |
| 8. h2—h3 | Lc8—e6 |
| 9. Lc1—e3 | h7—h6 |
| 10. a2—a4 | |

Nachdem Schwarz seine Läuferstellung auf e6 gefestigt hat (durch Verhinderung von Sg5), tritt Weiss dem zu erwartenden Bauernvorrückmarsch des schwarzen Damenflügels entgegen. Bogoljubow, auf sein Läuferpaar pochend, geht aber dennoch zum Angriff über.

- | | |
|--------------|---------|
| 10. . . . | c5—c4 |
| 11. d3—d4 | e5 : d4 |
| 12. Le3 : d4 | Ld6—b4 |
| 13. 0—0 | |

Nicht gut wäre jetzt die Abwicklung 13. . . ., L:c3 14. L:c3, S:e4 15. L:g7, Tg8 16. L:h6, L:h3, denn Weiss zöge jetzt 17. D:d8†, T:d8 18. Tfe1! und käme in allen Abspielen in Vorteil.

- | | |
|-----------|-------|
| 13. . . . | c7—c6 |
|-----------|-------|

Sichert sich den Punkt d5; dieser Vorteil mag aber wettgemacht sein durch die Schwächung des Feldes d6, auf deren Ausnutzung der Weltmeister im folgenden sein Augenmerk hält.

- | | |
|------------|---------|
| 14. e4—e5 | Sf6—d5 |
| 15. Sc3—e4 | Sd5—f4! |

Jetzt noch Le6—d5 oder Dd8—d5, dann stünde es nicht mehr gut um des Weissen Sache!

16. Ld4—c5!

So wird der Punkt d6 systematisch blossgelegt.

- | | |
|---------------|----------|
| 16. . . . | Lb4 : c5 |
| 17. Dd1 : d8† | Ta8 : d8 |
| 18. Se4 : c5 | b7—b6! |

Ein Bauernopfer auf Position, das durchaus korrekt zu sein scheint. Nimmt Weiss an, so dürfte die Folge: (19. S:a6) 19. . . ., Lc8 20. Sb4, Lb7 (Droht c6—c5 und S:h3†) 21. Kh2, c5 22. Sa2, L:f3 23. gf, Td2 usw. recht ungemütlich für den Bauerngewinnler werden. Aljehin lässt sich aber von seinem geraden Weg: Besetzung des Punktes d6, nicht abbringen. —

- | | |
|-------------|--------|
| 19. Sc5—b7! | Td8—d7 |
| 20. Sb7—d6† | Ke8—e7 |
| 21. Sf3—d4 | Le6—d5 |
| 22. g2—g3! | |

Dieses Bauernopfer ist die beste Chance für Weiss. Er darf den Springer auf f4 nicht länger dulden, auch muss er bestrebt sein, eine Verbindung mit dem Vorposten e5 herzustellen. Zöge er beispielsweise 22. f3, so würde Schwarz zunächst g7—g6 antworten, mit der lästigen Drohung c6—c5; und auf die dies berücksichtigende Folge 23. Tfe1, könnte f7—f6 geschehen mit gelungener Untermierung des Springers auf d6.

- | | |
|------------|-----------|
| 22. . . . | Sf4 : h3† |
| 23. Kg1—h2 | Sh3—g5 |
| 24. f2—f4 | Sg5—e4 |

Nach dem Gewinn eines Bauern ist Schwarz selbstverständlich bestrebt, einen der bösartigen feindlichen Springer zum Tausch zu bringen; 24. . . . Sc6 hätte eine mühsame Verteidigung auf sich genommen, ohne eine sichtbare Hoffnung auf schliessliches Gegenspiel.

- | | |
|-------------|--------|
| 25. Sd6—f5† | Ke7—d8 |
|-------------|--------|

Bogoljubow opfert den gewonnenen Bauern zurück, weil er sich nach dem Schlagen auf g7 ein starkes Angriffsspiel in der g-Linie und gegen die vorgeschobenen weissen Bauern verspricht. Er gibt aber mit diesem Rückopfer seinen wahrscheinlichen Vorteil wieder preis. Er hätte in die vorläufige Einsperrung seines Königsturms willigen und Ke7—f8 ziehen sollen.

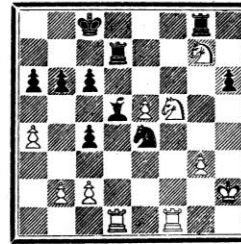
- | | |
|--------------|--------|
| 26. Sf5 : g7 | f7—f6 |
| 27. Ta1—d1 | Kd8—c8 |

(27. . . ., T:g7? 28. Sc6†)

- | | |
|------------|----------|
| 28. Sd4—f5 | f6 : e5? |
|------------|----------|

Das dürfte keinesfalls geschehen. Die Öffnung der f-Linie kommt nur dem Weissen zustatten. Bogoljubow hätte, ohne zu tauschen, sofort 28. . . ., Tg8 spielen sollen.

- | | |
|-------------|--------|
| 29. f4 : e5 | Th8—g8 |
|-------------|--------|



- | |
|------------|
| 30. e5—e6! |
|------------|

Die Einleitung zu einer schönen Opferkombination, durch die der Weltmeister Gewinnstellung erreicht.

- | | |
|-----------|----------|
| 30. . . . | Ta7 : g7 |
|-----------|----------|

- | | |
|---------------|----------|
| 31. Sf5 : g7 | Tg8 : g7 |
| 32. Td1 : d5! | |

Das ist der Witz! Der Bauer e6 erweist sich danach als ein ganz gefährlicher Patron.

- | | |
|-------------|---------|
| 32. . . . | c6 : d5 |
| 33. Tf1—f8† | Kc8—c7 |
| 34. Tf8—f7† | Kc7—d6 |

Schrecklich, dass der einstehende Turm stillhalten muss!

- | | |
|--------------|----------|
| 35. Tf7 : g7 | Kd6 : e6 |
| 36. Tg7—g6† | Ke6—e5 |
| 37. Kh2—g2 | b6—b5 |
| 38. a4—a5 | |

Der wird zum Freibauern befördert

- | | |
|--------------|-------|
| 38. . . . | d5—d4 |
| 39. Tg6 : a6 | b5—b4 |
| 40. Kg2—f3 | c4—c3 |

In dieser Stellung ist die Partie abgebrochen worden. Sie ist zweifellos für Weiss gewonnen.

In der Tat hat sie Bogoljubow bei Wiederaufnahme, ohne weiterzuspähen, aufgegeben. (N. Z. Z.) H. J.

Lösungen der Aufgaben 5315—5339.

5315. O. Girowitz und D. Planta: 1. Ta5! S:a5 eine hübsche Lenkung mit einem Figurenopfer. 2. Lc5 a) Sd7 3. Kh4! etc. b) Tb8 3. Ld6! etc. Reichhaltig und schön.

5316. Dr. M. Lewitt: 1. Dg8†, Kc3 (erzw.) 2. Db3† [Kd4? 3. Se6† 4. Df3†] Kd2 3. Se4†, Ke2 4. Df3†, Ke1 5. D:g3†, Kd1 (e2) 6. Df3†, Ke1 (Kc2? 7. Dc3†, K∞ 8. Sf2 od. d2† mit Damengewinn) 7. Df2†, Kd1 8. Kh5! nun ist die schw. D. an ihren Platz gefesselt, sie kann sich nicht regen, z. B. Df4? 9. Sc3† und baldiger Damengewinn; es bleibt nur 8. . . ., a5 9. g3! b4 10. a4, b3 11. Df3†, Kc2 (Ke1? 12. Dh1† und Gewinn der Dame) 12. Dc3†, Kb1 13. Sd2†, D:d2 14. D:d2, b2. Nun ist das Endspiel für Weiss gewonnen, z. B. durch 15. De2 oder auch 15. Dd5.

5317. D. Planta: 1. Db3—c4!! **5318. E. Brunner:** 1. Ld6? Tb7! 1. S:e3? Tc7 1. Lc7! T:c7 (Lenkung des Turmes in eine Brennpunktstellung) 2. S:e3, Lc6 3. Sc2≠. **5319. E. Leuzinger:** Trotz des Uebergewichtes des w. Figurenmaterials ist die Bedingung, matt in 3 Zügen, nicht leicht zu erfüllen. 1. T:a4? e3—e2! 1. Db8!! Le5 : d6† 2. Kc7—d8!! etc. ist das schönste und beste Abspiel. Drohspiel: 1. Db8 2. Db6 etc. 1. . . ., Lc3 2. Kd8, La5† 3. Tb6†, anders leicht.

5320. Hs. Vetter: 1. Df7? Ld7! 1. Da7, Lc2 2. Df7, L:f5 3. Te6†! L:e6 4. Df4†. Dies das prächtige Hauptspiel. 1. . . ., g4 2. Td:h6, Td3† 3. e:d3 etc. **5321. M. Wrobel:** 1. Lh6? Sc6! 1. Lc1! droht 2. Kg7 etc. 1. . . ., C:d3 2. Sd1!! etc. 1. . . ., Sc6 2. D:h7 etc. 1. . . ., Te6 2. Ke5 etc.

5322. Grzankowski: 1. Dc3! u. dr. 2. f4! 1. . . ., Lh6 2. Sg4! etc. 1. . . ., Lf8 2. Sd7! etc. 1. . . ., L:f6 2. Df3† etc. 1. . . ., Ke6 2. Ld5† etc. schwierig!

5323. L. Kajew: 1. e4†! öffnet dem Läufer die Diagonale g1—a7, K:e4 [Kc5 2. Sf5 nebst 3. Ld4† u. gew.] 2. Sf7!! g1D [Kd5 oder e3 3. Sg5 wie im Hauptspiel] 3. Sg5†, Kd5 [Ke3 4. Ld4† etc.] 4. c4†, Kd6 5. Le5†, Kc5 6. Ld4† 7. Sd6 oder f3† und gewinnt. **5324. K. Erlin:** 1. Kg1!! ein sehr hübscher

Räumungszug, es droht 2. Df1 etc. 1. . . ., d3 2. D: g4†! etc. 1. . . ., c3 2. T: f5! 1. . . ., g3 2. Ld5†! etc. 1. . . ., Se8 2. Te6† etc. Eine Vorgänger-
aufgabe brachte den Verfasser Erlin um den zugesprochenen ersten Preis.

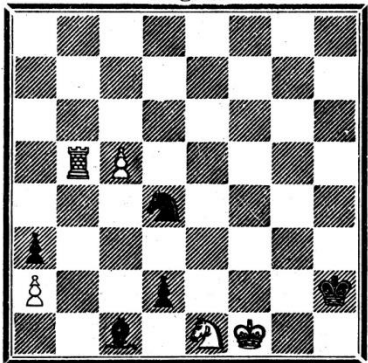
5325. J. Vitense: 1. Le7—f6!!
5326. E. Brunner: 1. Th2—h3† wohl etwas ungewohnt. Die ganze Aufgabe hat einen analytisch-geometrischen Wert und ist für Lehrkurse wertvoll. 1. . . ., Kd3—Ke2 (d2, c2) 2. Th7—a7 (g7) etc. mit Dualen. Interessanter sind die 3 folgenden Abspiele: a) 1. . . ., K: c4 2. Th7—h4†, Kb5 3. Tb3†, Kc5 4. Kd7 etc. 3. . . ., Kc6 4. Th5 etc. 2. . . ., Kc5 3. Kc7, Kd5 (b5) 4. Te3 (a3) etc. 2. . . ., Kd5 3. Kd7, Kc5 (e5) 4. Tb3 (f3) etc. b) 1. . . ., Kd4 2. Th7—h4†, Kc5 3. Kc7, Kb4 4. Kb6 etc. 2. . . ., Ke5 3. Ke7, Kf5 4. Tg3 etc. In den Abspielen a und b setzt stets der h3-Turm matt, in c nun tritt Rollentausch ein: der h7-Turm setzt matt. c) 1. . . ., Ke4 (2. Th7—h4†? Kf5 3. Ke7, Ke5!) 2. Ke7, Kd4 3. Kd6, K: c4 (e4) 4. Tb7 (f7) etc. 2. . . ., Kf4 3. Kf6 etc. 2. . . ., Kf5 3. Th3—h4, Kg5 (g6) 4. Kf7 (Th7—h5) etc. 2. . . ., Ke5 3. Th3—h4, Kf5 4. Tg7 etc. **5327. A. Meier:** 1. Sg1—h3 und droht 2. Te4—g4 etc. 1. . . ., L: f1 2. Te2† etc. **5328. A. Chicco:** 1. Tg4! Kd4 2. Sf—e6†. **5329. Lebedew:** 1. Dc3! **5330. O. Kunze:** 1. Sc3!! **5331. Dr. A. Riccardi:** 1. Dg4! Sf4 2. Dc8†. 1. . . ., Td4 2. Tc5†, die Themaspiele. **5332. J. Cumpe:** 1. Dh7 dr. 2. S: e5† etc. 1. . . ., Sc3 2. Dh5† 3. Le5† 1. . . ., K: f6 2. Ld8† etc. 1. . . ., L: f6 2. Lf4† etc.

5333. W. Hagemann: 1. Td5, T: f4 2. Tc7—c5! 3. Te5 oder Sg3†. 1. . . ., L: f4 2. c3! etc. 1. . . ., Lg1 2. Td3 etc. **5334. A. Trilling:** 1. Le5!! dr. 2. g6†. 1. . . ., T: e5 2. Lf1! T: f1 3. S: d4†. Zuerst Besetzung eines Nowotny Schnittpunktes. Die schlagende Figur dient zur Fluchtfeldblockung und dann Ablenkung einer zweiten schw. Figur. 1. . . ., L: e5 2. Lg8 etc.

5335. Dr. H. Bincer: 1. Tf6! L: f6 2. Ld1! S: d1 3. Sf3, Lg5 4. S: e5†.
5336. Guttman: 1. Tg8, h1 S 2. Tf8, e1 S 3. Te8, d1 S 4. Tb8 etc.
5337. Hs. Fahrni: Eine prinzipiell gleiche Stellung nur mit Farbwechsel ergab sich im diesjährigen Aachener-Turnier zwischen Lange und Carls. 1. Kd5, Kc8! 2. Kc4! Kb8 3. Kd4, Kc8 4. Kd5, Kc7 5. Kc5 ergibt die Anfangsstellung mit Schwarz am Zuge. Kc8 6. Kb6 und gewinnt leicht.

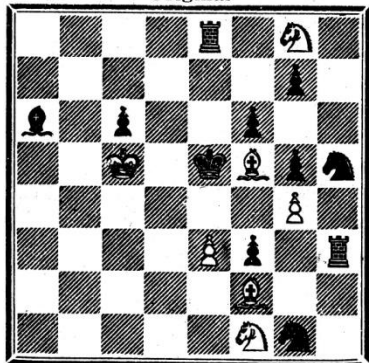
5338. G. Andersson: 1. e6!! d: e6 (nur so kann Schwarz noch auf Gewinn spielen) 2. Ke3! La2 (b6? u. W. gewinnt mit h5) 3. h5, e5 4. h6, Lg8 5. h7! L: h7 Weiss ist patt. **5339. J. Hasek:** 1. c4! Kf4! am besten 2. Kd5!! g5 3. c5, g4 4. c6, g3 5. c7, g2 6. c8D, g1D 7. Df8†, Kg3 (Ke3? 8. Dc5† und gew.) 8. Dg7! Kh2 (Kf2? 9. D: a7†) 9. D: g1, K: g1 10. Kc6!! (nicht a2—a4, weil Schwarz noch Remis erzielen kann) Kf2 11. Kb7! (auch jetzt nicht a4) a5 12. Kb6, a4 13. Kb5, a3 14. Kb4, Kc3 15. Ka3, Kd4 16. Kb4 und gewinnt.

5355 H. Lommer, London Original



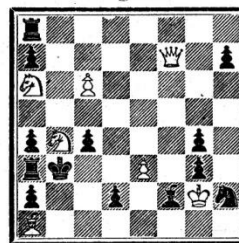
5 Weiss am Zuge hält remis 5

5356 Dom Planta, Winterthur Original



7 Matt in fünf Zügen 11

5357. W. Karsch u. P. Laib, Kiel. Original



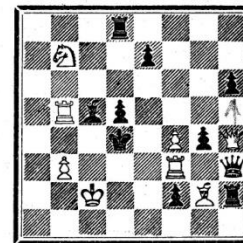
7 Matt in vier Zügen 13

5358. F. L. Candreia, Chur



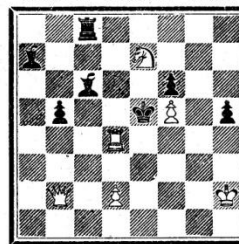
14 Matt in zwei Zügen. 10

5359. Dom. Planta, Winterthur. Original



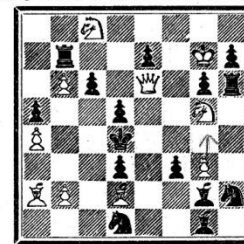
8 Matt in zwei Zügen 10

5360. Dr. W. Stooss, Basel Basler Nachr. 1934



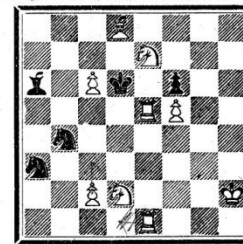
6 Matt in drei Zügen. 7

5361. F. Palatz, Hamburg Lösg. Wettbew. Niederelb. Schachb. 1934



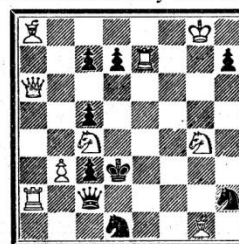
10 Matt in vier Zügen. 15

5362. W. Kluxen, H'burg Lösg. Wettbew. Niederelb. Schachb. 1934



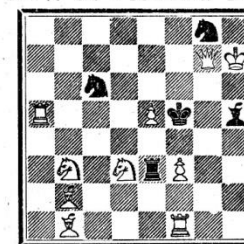
9 Matt in drei Zügen 5

5363. Dr. G. Cristofanini, Genua 1. Pr. Schachmaty USSR 33



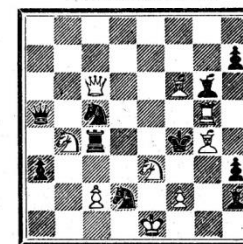
9 Matt in zwei Zügen 9

5364. C. Mansfield 1. Pr. JI. Problema 1933



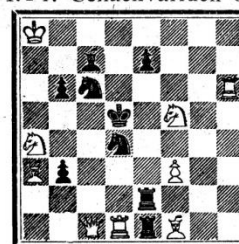
10 Matt in zwei Zügen 5

5365. M. Segers, Brüssel Schwalbe 1934



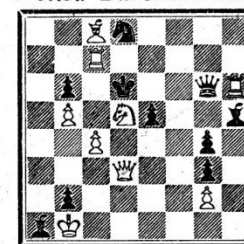
9 Matt in zwei Zügen. 10

5366. Dr. E. Foschini Ferrara 1. Pr. Schackvärlden 33



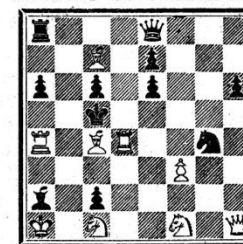
9 Matt in zwei Zügen. 9

5367. K. A. K. Larsen, Kopenhagen Wettst. Dänemark-Polen



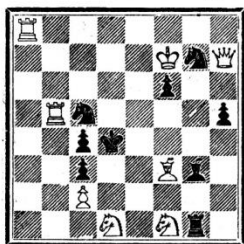
9 Matt in zwei Zügen 10

5368. Jos. Moravec, Prag Narodni osvobozenie 34



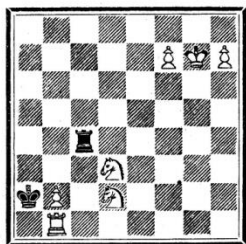
9 Matt in drei Zügen 11

5369. *V. Ulehla*, Wien
1. Pr. Westfäl. Landeszeitung 1934



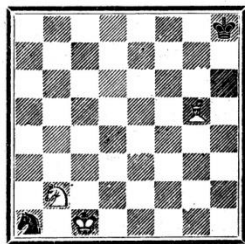
8 Matt in drei Zügen. 9

5370. *Dr. A. Kraemer u. Dr. E. Zeppler*
1. Pr. Neue Leipz. Ztg. 34



7 Matt in vier Zügen 2

5371. *H. Giningher*
Rev. Rom. de Sah 1933



3 Weiss am Zuge gewinnt 2

Dauerlösungstabelle.

(April- und teilweise Maiaufgaben.)

E. Clouzot: $271+17 = 288$; L. Blanc: $324+27+34 = 385$; O. Wolf: $176+37 = 213$; E. Freimann: $435+18+30+25 = P+58$; A. Vuille: $350+7 = 357$; M. Dörfner: $432+37 = P+19$; W. Karsch: $310+5+20+37 = 372$; E. Meyer: 336 ; A. Meier: $364+22+39 = 425$; W. A. Reich: $444+16+25 = P+35$; H. Eisele: $195+24+27+33 = 279$; W. Fackler: $155+20+28 = 203$; E. Wespi: 218 ; R. Huppertsberg: $225+5 = 230$; Jos. Schmid: $304+37 = 341$; Dr. Frey: 269 ; J. Wipfli: 87 ; R. à Porta: 202 ; Hs. Schudel: $335+39 = 374$; Jean Muller: 98 ; F. Baumann: 73 ; K. Baer: $13+11 = 24$, K. Luthi: 11 .

Zu Lösungspreisen gelangen diesmal gleich 3 geschätzte Löser, die Herren: M. Dörfner, W. A. Reich und E. Freimann. Herr Prof. M. Nicolet, Montriant 2, Neuchâtel, teilt nach der eingereichten Mitteilung des Gewünschten die wohlverdienten Preise aus.

Literatur.

Bloemlezing van Nederlandsche Schaakproblemen (1792—1933).

Diese «Blumenlese» ist von Dr. M. Niemeijer in einem Heft mit 115 Problemen mit den zugehörigen Lösungen und Glossierungen zusammengestellt worden. Die Ausstattung in hervorragend schönem und klarem Druck und einem Bild des Grafen van Zuylen besorgte der Verlag: N. V. Swets & Zeitlinger in Amsterdam 1934. Der Verein des *Nederlandschen Bond van Problemvrienden* ist der Stifter dieses Prachtheftes, dessen Anschaffung jedem Problemfreund warm empfohlen werden kann.

Der *Schachproblemkampf Dänemark-Polen* 1933 ist in einem stattlichen Heft durch den *Warschauer Problemisten Klub* herausgegeben worden. Für 1,50 Zloty ist ein reicher Inhalt von Zweizügeraufgaben mit 85 Diagrammen in guter Ausstattung erhältlich. Bestellungen des polnisch und englisch verfassten Berichtes sind zu richten an: Z. Marjensz, Warschau, Nowowiejska 2, Polen.

Aarsskrift for Dansk Skakproblem Klub 1933. Wer Dänisch versteht, erhält für 2,50 dän. Kronen den elegant ausgestatteten zweiten Jahresbericht des «*Dansk Skakproblem Klub*» (Bezugsquelle: Karl Ruben, Vodroffsvej 3, Kopenhagen). Besonders wertvoll ist der Artikel von «*Knud Hannemann*: Die wichtigsten problemtheoretischen Ausdrücke».

Das 37. Schweizerische Schachturnier in Zürich

(Jubiläumsturnier der Zürcher Schachgesellschaft)

14.—29. Juli 1934.

Vor zwei Jahren haben die Berner mit ihrem grossen internationalen Schachturnier, dem ersten in der Schweiz, den übrigen Schachgesellschaften etwas vorgemacht. Das durfte nicht ungerächt bleiben. Besonders die Zürcher, die als Söhne der grössten Schweizerstadt in solchen Dingen schon gar keinen Spass verstehen dürfen, fühlten sich verpflichtet, die erste passende Gelegenheit auszunutzen und zu zeigen, dass sie auch noch da seien. Das 125. Geburtsjahr der anno 1809 gegründeten Zürcher Schachgesellschaft nahte daher jetzt gerade im rechten Augenblick. Ein solches Jubiläum musste in ausreichender Pracht und Herrlichkeit gefeiert werden und bot somit den gesuchten triftigen Grund, Grosses zu planen und zu wagen. So kam es, dass die schweizerischen Schachfreunde schon nach kurzer Zeit ihr zweites internationales Schachturnier grossen Stils erleben durften, — eine Veranstaltung, die, wie das Turnier in Bern 1932, zu einem der bedeutendsten Schachereignisse der Nachkriegszeit geworden ist.

Am 14. Juli begann

das internationale Meisterturnier

mit 9 ausländischen und 7 schweizerischen Teilnehmern, — ein Kampf, der während seiner ganzen Dauer von 14 Tagen nie vererbte, sondern wie ein gut gebautes Drama die Spannung von Runde zu Runde immer mehr steigerte und Schlag auf Schlag überraschende Entscheidungen brachte.

Gleich in der ersten Runde gab es ein Ereignis, das höchstes Aufsehen erregte: Lasker schlug aus der Verteidigung heraus, in einem Stil wie einst in Hastings, London, Nürnberg, Paris und Petersburg, den holländischen Grossmeister Euwe, der ihn zu ungestüm berannt hatte. Sollte der Weltmeister der Vorkriegszeit, der jetzt nach langen Jahren plötzlich wieder in der Arena erschienen war, trotz seiner 66 Jahre nicht alt geworden, son-

Das Problemlösungsturnier.

Auf Freitag, den 27. Juli, abends neun Uhr wurde der Turniersaal der Meister für die Durchführung des Problemlösungsturniers eingerichtet. Nur die zum Wettbewerb angemeldeten Löser, die Preisrichter und einige Herren vom Turnierkomitee durften eintreten. Der Turnierleiter H. Vollenweider, dem auch die Leitung des Lösungsturniers übertragen war, gab die Bedingungen des Wettbewerbs bekannt, stellte die Herren Oberrichter Dr. E. Meyer und Meister H. Johner als Preisrichter vor und verteilte die Probleme. Dann wurden die Türen verriegelt, damit die Löser in klösterlicher Stille und Abgeschlossenheit, ungestört und unverlockt durch das irdische Schachgetriebe im grossen Hauptsaal nebenan, den schmalen, aber schönen Pfad der Wahrheit und der Tugend suchen konnten!

Den folgenden Bericht hat auf unsern Wunsch Dr. E. Meyer verfasst.

Bericht über das Lösungsturnier.

Für das Lösungsturnier waren von sechs Mitgliedern der Schachgesellschaft Zürich Probleme zur Verfügung gestellt worden, und wenn auch die Prüfung einige als inkorrekt nachwies, so lag doch von jedem dieser sechs Verfasser mindestens ein Problem vor, das für das Turnier als geeignet erschien. Da musste es der Wunsch der Schachgesellschaft sein, an ihrem Jubiläum auch ein jedes dieser ihrer Mitglieder zu Worte kommen zu lassen, zumal die Zuweisung von je drei Problemen an jede der beiden Abteilungen des Turniers den Teilnehmern nur eine erwünschte Gelegenheit bieten konnte, ihre Geschicklichkeit im Lösen während der vorgeschriebenen Dauer von zwei Stunden zu zeigen. Aber auch von anderer Seite war noch rechtzeitig ein fein ausgedachter Fünzfürer zur Verfügung gestellt worden, und als dann kurz vor dem Turnier einer jener sechs Verfasser seinen Vierfürer, um ihn später noch zu verbessern, zurückzog, wurde an Stelle dieses Problems unter Annahme der freundlichen Offerte der Fünzfürer eingesetzt. Und so wurden in der Abteilung I für geübtere Löser vorgelegt ein Dreifürer von A. Nagler, ein Vierfürer von K. Flatt und ein Fünzfürer von H. Ott und Dr. P. Dikemmann in Solothurn, und in der Abteilung II zwei Zweifürer, der eine von Fritz Moor und der andere von Hans Johner, und ein einfacher Dreifürer von F. Freimann. Leider haben sich von den in der Abteilung I vorgelegten Problemen sowohl der Dreifürer als auch der Fünzfürer als inkorrekt erwiesen; bezüglich des Dreifürers wurde dies bereits am Schlusse des Lösungsturniers bemerkt, beim Fünzfürer sind erst in letzter Zeit die Verfasser selbst auf den Fehler aufmerksam geworden und haben dem Problem bereits eine bessere Fassung gegeben; im Turnier selbst haben die Inkorrektheiten keine Rolle gespielt, denn der Dreifürer war eben nebenlöslich, und mit dem Fünzfürer, der erst an dritter Stelle zu lösen war, hat sich nur der eine erwähnte Löser beschäftigt.

Die Beteiligung am Turnier war von Seiten der geübteren Löser eine recht schwache. Das wird sie, wenigstens bis zu einem gewissen Grade, bei uns wohl immer sein, wenn das Lösungsturnier im Verlaufe eines grossen Turniers auf einen späten Abend verlegt wird, da diese Löser, soweit sie

nicht schon durch ihre Mithilfe am Lösungsturnier von vornherein ausgeschaltet sind, sich zu einem grossen Teil unter denjenigen befinden, die an dem grossen Turnier mitspielen und sich deshalb für den folgenden Tag schonen wollen.

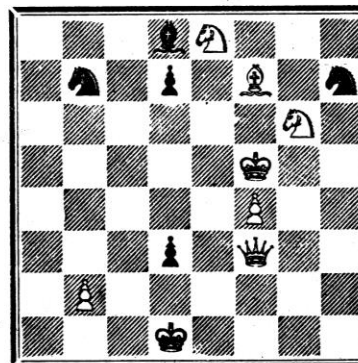
In der Abteilung I beteiligten sich nur 3 Spieler. Und von diesen hat nur ein einziger Lösungen eingereicht, und zwar ausgerechnet vom Dreifürer und vom Fünzfürer die von ihren Verfassern beabsichtigte Lösung: *Karl Meck in Basel*, dem der erste in dieser Abteilung ausgesetzte Preis zuerkannt wurde. Der Vierfürer fand also keinen Löser.

In der Abteilung II beteiligten sich 18 Löser. Den ersten Preis erhielt *E. Knuip in Zürich* für eine korrekte Lösung aller drei Probleme innert 1 Std. 18 Minuten, den zweiten Preis *Prof. Schmucki in Willisau* für eine korrekte Lösung der drei Probleme innert 2 Stunden. Den dritten Preis erhielt *E. Campanovo in Zürich* und den vierten Preis *Hans Schudel in Schaffhausen*, welche die beiden Zweifürer beinahe tadellos lösten, jener in 32 Minuten, dieser in 35 Minuten. Dann ist noch drei weiteren Teilnehmern, die in gleicher Weise, aber erst nach Verlauf von mehr als 1 Stunde, zwei Probleme lösten, nämlich *A. Candau in Mülhausen*, *R. Meier in Lausanne* und *A. Piai in Dübendorf* von den Preisrichtern als Trostpreis gestiftet worden je ein Exemplar «Idee und Oekonomie im Schachproblem» von Dr. E. Palkoska.

Den anschliessend folgenden vier als korrekt befundenen Problemen des Lösungswettbewerbes fügen wir den der Zürcher Schachgesellschaft von F. Matzinger in Basel gewidmeten feinen Zweifürer bei, der gegen Schluss des Turniers eingetroffen und kürzlich in der Schachspalte der «Neuen Zürcher Zeitung» veröffentlicht worden ist. Eine weitere Widmung aus Basel, der Vierfürer von W. Stooss, der das Titelblatt des Turnier- und Festprogramms zierte, hat sich nachträglich leider als nebenlöslich erwiesen.

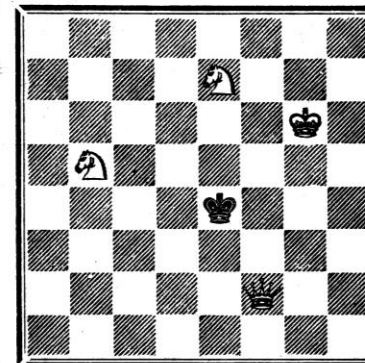
Die vier Probleme des Lösungsturniers.

5372. *K. Flatt*, Zürich
(I. Abteilung)



Matt in vier Zügen

5373. *F. Freimann*, Zürich
(II. Abteilung)



Matt in drei Zügen

5374. Fritz Moor, Stadel-Zürich
(II. Abteilung)

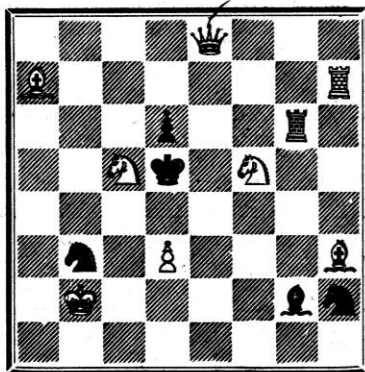
Matt in zwei Zügen

5375. Hans Johner, Zürich
(II. Abteilung)

Matt in zwei Zügen

Eine Basler Widmung zum 125-jährigen Jubiläum der Schachgesellschaft Zürich.

5376. F. Matzinger, Basel



Matt in zwei Zügen

Infolge vorübergehender Erkrankung des Redaktors erscheint die vorliegende Nummer leider mit einigen Tagen Verspätung.

Procès-verbal résumé de l'Assemblée générale de la S. S. E.

(Zurich, 29 juillet 1934)

L'assemblée s'ouvre à 10 h. sous la présidence de *J. Niggli*. Le procès-verbal de la séance précédente, paru dans la R. S. E. d'octobre 1933, est adopté.

Au cours de son rapport, le *Président* fait allusion au départ du club de Moutiers (16 membres) et à l'adhésion effective de Turm-Grenchen et d'Oberstrass-Zurich (ensemble 31 membres), et future de Riesbach-Zurich. — La diminution du total des membres est de 87. Le C. C. a en conséquence décidé de faciliter l'entrée des nouveaux clubs au point de vue financier.

Le *Président* rappelle le décès de Johannes Berger, membre d'honneur de la S. S. E., mort à l'âge de 88 ans, et de M. Hiller (Zurich), décédé au cours du tournoi. L'assemblée se lève pour honorer leur mémoire.

Les modifications apportées à Zurich au règlement des tournois seront examinées par le C. C. et discutées lors de la prochaine assemblée.

Le C. C. se préoccupe de la question des économies à réaliser; comme elles ne sauraient être que modestes le C. C. recommande de conserver le taux actuel de la cotisation.

Le *Président* énumère les différentes manifestations de l'année et qui ont toutes été rapportées dans la R. S. E. — Il est prévu un Tournoi suisse pour l'année 1936, mais dans un cadre bien plus simple que les deux tournois de Berne et Zurich, nettement exceptionnels. En 1935, la S. S. E. participera par l'envoi d'une équipe au Tournoi pour la coupe Hamilton-Russell à Varsovie, cela pour autant que les circonstances l'autorisent.

Grob (Springer), dans une intervention longuement motivée, déplore la diminution des effectifs. Il s'agit d'attirer de nouvelles recrues. Zurich, par exemple, compte 2,000 joueurs et 20 clubs, dont 5 seulement adhèrent à la S. S. E.; en Suisse il y aurait 10,000 joueurs organisés. Fort de sa connaissance de tous les principaux clubs de la Suisse il propose:

- 1° Le tournoi national doit être annuel et organisé sur les bases les plus larges. Il faut assurer la participation de toutes les régions de la Suisse (5 joueurs romands seulement à Zurich!).
- 2° La Suisse se doit en principe de participer aux tournois FIDE.
- 3° Le C. C. doit obtenir que les maîtres suisses soient invités à participer aux tournois étrangers.
- 4° Réduction de la cotisation à la S. S. E. Cotisation forfaitaire des clubs, sans égard au nombre précis des membres.
- 5° Création d'une commission de propagande, qui agirait en faveur des clubs débutants ou faibles, qui organiserait des cours d'instruction, etc.
- 6° Transformation de la R. S. E. en vue de réaliser des économies sérieuses (format, impression).

Le *Président* fait observer que l'Assemblée ne peut pas voter sur ce programme, qui ne figure pas à l'ordre du jour. Le C. C. examinera ces propositions et fera rapport. La discussion est ouverte.

Il s'ensuit un débat prolongé auquel participent *Rütschi, Fischer, Walder, Widmann, Weisz, Mesritz, A. W. Müller, Schildknecht, Haller, Anderhub*.

Le *Président*, qui résume la discussion, dit que tous les points soulevés par *Grob* pourront être utilement examinés à nouveau, bien que plusieurs aient été déjà tranchés depuis longtemps. Il se borne pour l'instant aux constatations suivantes:

- 1° Il ne peut s'agir que d'un vœu. En principe les grands clubs ne peuvent organiser un tournoi que tous les dix ans, en raison des obligations financières.
- 2° Les considérations budgétaires dominent ce problème. La concurrence du tournoi Fide et du tournoi national est fatal au dernier (Bienne en 1927).

Lösungen der Aufgaben 5340—5371.

5340. W. Pauly †. Eine symmetrische Stellung mit einem asymmetrischen Einleitungszug. 1. Dg1, d5 2. Da7 etc., anderes leicht.

5340 a. idem. 1. Df1, d5 2. Da6† etc.

5341. idem. 1. Ld4, Ke4 (oder d6—d5) 2. Tf1—f2 etc. und das Echospiele dazu: 1. . . ., Kd2 2. Tb3 etc.

5342. idem. 1. Sc6! a) Kd3 2. Lc1, Kc3 3. Tb8, Kd3 4. Te8 etc. 2. . . ., Ke4 3. Tf8, Kd3 4. Te8 etc. 2. . . ., Ke2 3. Kg2, Kd3 4. Te8 etc. 3. . . ., Ke1 4. Lc2 etc.

b) 1. . . ., Kf3 2. Tf8†, Ke4 3. Lc1 etc. 2. . . ., Kg4 3. Se5†, Kh5 4. Th8 etc. 3. . . ., Kh4 (h3) 4. Lf4 etc. 3. . . ., Kg3 4. Lg5 etc. 2. . . ., Kg3 3. Se5 etc. wie dargetan. 2. . . ., Ke2 etc. 3. Lc2 etc.

c) 1. . . ., Kf5 2. Lf7! ergibt ein Echospiele zu a). 2. . . ., Kf6 3. Ta7, Kf5 4. Ta4 etc. 2. . . ., Ke4 3. Ta3 etc. 2. . . ., Kg4 3. Kg2 etc. Solche Aufgaben sind schwer zu lösen und noch viel schwieriger *eindeutig* zu konstruieren. *Pauly* war in der Schaffung solcher Aufgaben ein kaum zu überbietender Meister.

5343. E. Brunner. 1. De2? Ta5! 1. Dg2! und droht 2. Tc8† etc. 1. . . ., Te4 2. De2! L:e2 3. Tb7 und 4. Tc8 oder a6†. 2. . . ., T:e2 3. Tb7, Te6 4. Tc8†. 2. . . ., Sc4 3. Tb7 etc. 2. . . ., Ta4, c4 3. De5 etc. 2. . . ., Lc8 3. T:c8† etc. 1. . . ., Lf3 2. Tc8†, Ka7 3. Tb7† etc. 1. . . ., Se4 2. Db2 etc. 1. . . ., Ka7 2. Tc7† etc. Ein Prachtsstück!

5344. F. L. Candreia. 1. Tb2—b3! u. dr. 2. Sc2†. Sehr reichhaltig.

5345. Dr. M. Lewitt. Ohne s. Bauer liesse sich der Gewinn leicht erreichen durch 1. Db3†, Kc1 2. Dd1, Kb2 3. Sc4† nebst 4. Dc2† etc. Da der Bauer d5 vom Läufer a8 geschützt ist, muss Weiss zuerst L und B beseitigen. 1. Dh7†, Kb2 [Kc3? 2. Dh8†, d4 3. Dc8†, Kb2 4. Db8†, Kc2 5. Db3† etc. wie erwähnt] 2. Dh8†, Ka2 [d4? 3. D:d4† etc.] 3. D:a8†, Kb2 4. Db7†! Kc2! 5. Dh7†, Kb2 6. Dg7†, Ka2 7. Da7, Kb2 8. Dd4†, Ka2 9. D:d5†, Kb2 10. Db3† etc.

5346. Hs. Ott. 1. Lg8! u. droht 2. Db7—d5 (f7) etc. Der Läufer muss seinem König Platz machen. Wohin er flieht, ausser h8, wird er von der Dame angegriffen. 1. . . ., Lh8 2. Sg7! L:g7 3. D:g7†.

5347. J. Halumbirek. 1. Lc3 und droht 2. Le5 nebst 3. Lc7 oder Sb7†. 1. . . ., La8, dieser antikritische Zug wird durch 2. Lf6 kritisch genutzt, es droht neu 2. Sb7† 3. Ld8†. 2. . . ., Sd5 3. Le5 etc. Eine elegante Darstellung des Seebergerthemas.

5348. F. Palatz. 1. Tg4, Tg8 [Td1 oder d2 2. K:T etc.] 2. Sg6, T:g6 3. Td4, Td6 4. Ld5, Tc6† 5. L:c6 etc. Klar und einfach.

5349. L. N. De Jong. 1. Lf5!! **5350. L. Tuhan-Baranowski.** 1. Sg6!

5351. A. W. Daniel. 1. Ld4! **5352. Z. Kolodnas.** 1. Kc6!! dr. 2. Dg7† etc. 1. . . ., Ke4! 2. K:d6, Kd3 3. Sb4†. Anderes leicht.

5353. Sachodjakin. 1. Kc5, Sc7 2. Kd6, Se8† 3. Ke7, Sg7 4. Lg6, Kg8 5. Lf7†, Kh7 [Kh8 kürzt] 6. Kf6, Kh8 7. Ke5, Kh7 8. Ke4! Kh8 9. Kf4, Kh7 10. Kg4, Kh8 11. g6 und der s. Springer geht verloren und Weiss gewinnt.

5354. Z. M. Birnow. 1. Kf3, h2! [c3 2. h6, remis] 2. Kg2, h1 D†! 3. K:h1, c3 4. g6 [h6?? und Weiss wird mattgesetzt] c2 5. g7, c1 D 6. g8 D, Kf2† 7. Kh2, Df4† 8. Kh3, Df3† 9. Kh4, Dh1† 10. Kg5, Dg1† 11. Kh6, D:g8. Weiss ist mattgesetzt.

5355. H. Lommer. 1. Tb4! d1 D [d:e1 D 2. K:e1, Sc2† 3. Kd1 remis] 2. T:d4! Dh5 3. Th4†, D:h4 4. Sf3†, Kh3 5. S:h4, K:h4 6. Ke1 (e2), Kg4 7. Kd1, Lf4 8. Kc2, Kf5 9. Kb1 remis, trotzdem Weiss seinen Freibauern auf c5 verliert.

5356. Dom Planta. 1. Le1, Se2 2. La5, Tc8 3. Se7, Sf4 4. e:f4† 5. Sg6 oder Lc3†. 3 Lenkungen und eine mattraine Schlußstellung.

5357. W. Karsch und F. Laib. 1. Df5 (:h7)? d1 D! 1. Dg7 (f6)? d1 S! 2. Df5 (:h7), S:e3†! Um diese Verteidigungen auszuschalten muss Weiss einen Vorplan ausführen. 1. Db7! erzwingt L:e3 2. Dg7, d1 S 3. D:h7! etc. Ein wertvoller Beitrag.

5358. F. L. Candreia. 1. Kb8—c7! u. dr. 2. Sg7†. Sehr reichhaltig, leider nebenlässlich mit 1. T:d8.

5359. D. Planta. 1. Dh5! **5360. Dr. W. Stooss.** 1. Dc3, a3? Ld5! 1. Db3! Le4 2. De3, L:c4 3. Dg3†. **5361. F. Palatz.** 1. g4! und droht 2. De4, d:e4 3. Se6†, Ke5 4. Lf4†. 1. . . ., f2 2. De3†, S:e3 3. Lc3† etc. 1. . . ., Le3 (Se3) 2. D:e3†, S:e3 (L:e3) 3. Lc3† etc., recht schwierig.

5362. W. Kluxen. 1. c3 und droht 2. Se4†, K:e4 3. Lc7†. 1. . . ., Ld3 2. Td1!! etc. **5363. Dr. G. Cristoffanini.** 1. Db7? Se3! 1. Dh6? Df2! 1. Df6!!

5364. C. Mansfield. 1. Lc1!! **5365. M. Legers.** Absicht: 1. Lh5, leider unlöslich wegen 1. . . ., Sd3†. **5366. Dr. E. Foschini.** 1. Dg5! **5367. K. A. Larsen.** 1. Df5! **5368. Jos. Moravec.** 1. Dh4! droht 2. Sd3† 3. Le5†. 1. . . ., L:c4 2. Ta5†! etc. 1. . . ., Dh5 2. D:e7† etc., nebenlässlich mit 1. Sd3†. **5369. V. Ulehla.** 1. Lb7! und droht 2. De4† etc. 1. . . ., S:b7 2. Dd3†! etc. 1. . . ., f5 2. D:g7† etc. 1. . . ., Sf5 2. D:f5 etc. Dieser Erstpreisträger ist mit 1. Dh6 nebenlässlich. **5370. Dr. A. Kraemer und Dr. E. Zepler.** 1. h8 S!! Tg4† 2. Sg6, T:g6† (Tc4 3. Sf4 etc.) 3. Kf8, Tg8† 4. f:g D†. **5371. H. Gisinger.** 1. Sd3! Sb3† 2. Kb2, Sa5 3. Se5, Sb7 4. Le7 und gewinnt, da sowohl der König wie der Springer gefangen sind. Eine künstlerisch ansprechende Feldbeherrschung.

(Die *Dauerlösungstabelle* folgt in der nächsten Nummer.)

Zum Wechsel in der Problemredaktion.

Die im Juni erfahrene Erschütterung der Gesundheit und berufliche Inanspruchnahme zwingen mich zur Uebergabe der Problemredaktion. Für all die Unterstützung, die mir die Aufgabenverfasser erwiesen, danke ich herzlich und bitte Sie, diese nun auf meinen Nachfolger zu übertragen.

Den Lösern machte ich gar manchmal das Leben sauer. Die Auslese aus all den vielen schönen Sachen war oft etwas zu reichlich. Auch allen Lösern meinen besten Dank für die erfahrene Wertschätzung!

Einen besonderen Dank habe ich noch an Schachmeister *Hans Fahrni* zu richten; er war mir ein «allzeit» bereiter Helfer.

Bern, 22. September 1934. * * *

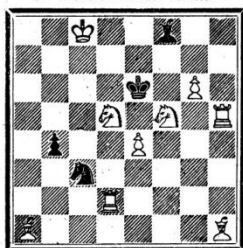
Dr. Hs. Grossen.

Einen so zuverlässigen und liebenswürdigen Kollegen wie Dr. Grossen sieht man nur mit aufrichtigem Bedauern scheiden. Unser Problemredaktor dachte schon früher an seinen Rücktritt, doch gelang es uns immer wieder, seine Arbeitskraft und seine grosse Problemerkennung der Schachzeitung zu erhalten; nun aber sind die Gründe, die eine Entlastung fordern, so zwingend geworden, dass der Entschluss zum Rücktritt endgültig bleiben musste. Im Namen der Leser und seiner Redaktionskollegen sprechen wir Dr. Grossen hiermit für die wertvolle und erfolgreiche Arbeit, die er in seinem uneigennütigen Wirken als Problemredaktor geleistet hat, den besten Dank aus und wünschen ihm von Herzen, dass sich seine bedrohte Gesundheit bald wieder vollkommen festigen möge!

Rascher und leichter, als wir es zu hoffen wagten, ist es uns gelungen, einen Nachfolger für das schöne, aber arbeitsreiche Amt zu finden. Zu unserer grossen Freude dürfen wir heute *K. Flatt* in Zürich, einen unserer besten und bekanntesten Problemkomponisten, als neuen Problemredaktor begrüßen! So wissen wir nun trotz des Wechsels den Problemteil auch künftig in den besten Händen und bitten unsere Komponisten und Löser, durch recht zahlreiche Beiträge und Lösungen dem neuen Leiter, dessen Adresse sich auf dem Deckblatt der Zeitung findet, ihre treue Gefolgschaft und Anerkennung zu schenken.

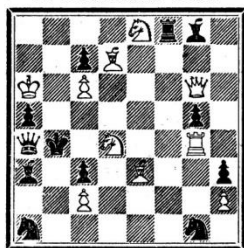
Die Redaktion.

5377. W. May, Dresden
Jl Problema 1934



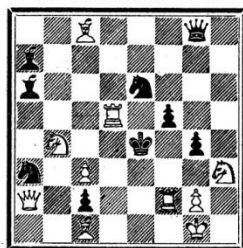
Matt in zwei Zügen

5378. U. Lancia, Messina
Jl Problema 1933



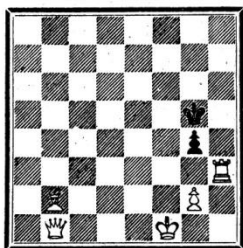
Matt in zwei Zügen.

5379. A. Ellermann, B.-Aires
Jl Problema 1933



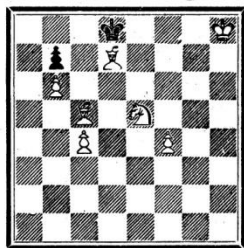
Matt in zwei Zügen

5380. Jan Kotrc, Wien
Bunte Woche 1933



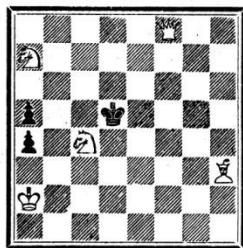
Matt in drei Zügen.

5381. K. Renner, Haynau
Wiener Schach-Ztg. 1934



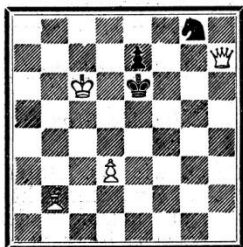
Matt in drei Zügen

5382. A. W. Mongrédién
Comoedia 1934



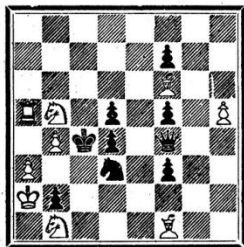
Matt in drei Zügen

5383. Vane Bor, Belgrad
Jl Problema 1934



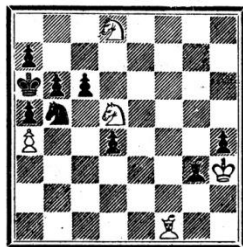
Matt in drei Zügen.

5384. K. Flatt, Zürich
Neue Zürcher Ztg. 1934



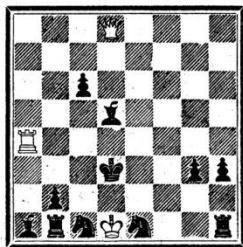
Matt in drei Zügen.

5385. J. Halumbirek, Wien
Schwalbe 1934



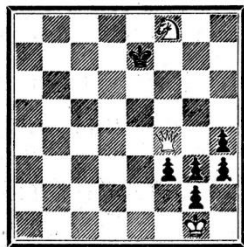
Matt in vier Zügen.

5386. K. Flatt, Zürich
Original



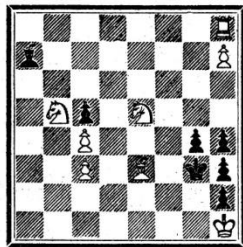
Selbstmatt in drei Zügen

5387. J. Nielsen
Deutsche Schachztg. 1934



Selbstmatt in vier Zügen

5388. L. Wiewiórowski, Kattowitz
Wiener Schach-Ztg. 1934



Selbstmatt in vier Zügen

Der dritte Wettkampf Grob-Naegeli.

Nachdem bereits zwei Wettkämpfe (der erste im Frühjahr 1933; der zweite um die Weihnachtszeit 1933) unentschieden geendet hatten, beidemal mit dem Resultat + 2, - 2, : 2, ist nun in diesem Kampf, der ebenfalls über 6 Partien ging und in der Zeit vom 15.—20. September dieses Jahres in Bern zum Austrag kam, die Entscheidung gefallen: Naegeli gewann ihn hoch mit 5 Gewinnen gegen 1 Gewinn Grobs. Nach dem zahlenmässigen Misserfolg Naegelis am Zürcher Turnier mag dieses Ergebnis überraschend wirken; wer aber bemerkt hat, wie Naegeli — leider zu spät — in den letzten Runden dieses Turniers sich zu guter Form zurückfand, der findet jetzt nur die Bestätigung, dass diese neu erlangte Sicherheit geblieben ist und sich in diesem Wettkampf prächtig ausgewirkt hat. Dass Naegeli von jeher ein Verteidigungskünstler war, ist bekannt, und das hat sich auch hier wieder erwiesen, aber hierzu tritt neuerdings eine Führung des Angriffs hervor, die sich in ihrer Vollendung doch noch nie in solcher Beständigkeit gezeigt hat. In der Partieanlage ist eine Ueberlegenheit Naegelis gegenüber seinem Gegner eigentlich in allen 6 Partien zu erkennen; sie hat zu dem überlegenen Sieg entscheidend beigetragen. Die Bedeutung von Naegelis Sieg wird erhöht durch die Feststellung, dass er es keineswegs mit einem schlecht aufgelegten oder unglücklich kämpfenden Gegner zu tun hatte. Grob hat in mehreren Partien, besonders in der dritten und fünften, gerissen kombiniert und es an taktischem Geschick, das von jeher seine starke Seite war, nicht fehlen lassen. Er kam aber meist in der Eröffnung in Nachteil und vermochte dann gegen den in Hochform spielenden Gegner nicht mehr auszugleichen. In der Regel war es ein ungenügend vorbereiteter Flankenangriff Grobs, ein die Königsstellung schwächender Vormarsch der Bauern, der von Naegeli abgewiesen wurde und im sofortigen Gegenstoss zur Gewinnstellung führte; die tiefere Ursache liegt aber doch in der nicht ganz zuverlässigen Eröffnungsbehandlung, die Grobs schwere Niederlage erklärt. Grob wird sich weiter theoretisch schulen und den strategischen Elementen seine besondere Aufmerksamkeit widmen müssen, damit sein Talent, das sich heute zu sehr noch im Kombinieren als Selbstzweck gefällt, zu einer harmonischen Entfaltung kommen kann. Die Partien, die hier alle folgen, sind durchwegs bedeutend; es ist nur Raummangel, der zwingt, sie nur kärglich zu besprechen und auf ihren reichen Inhalt so ungenügend einzutreten.

2667. Ungarische Partie.

1. Partie, gespielt am 15. Sept. in Bern.

H. Grob. — O. Naegeli.

1. e2—e4, e7—e5 2. Sg1—f3, Sb8—c6 3. Lf1—c4, Lf8—e7 4. c2—c3 (Besser Sc3 oder 00), Sg8—f6 5. d2—d4, d7—d6 6. Dd1—e2 (Dc2!), Lc8—g4 7. Sb1—d2, e5 : d4! 8. c3 : d4, 0—0! (Nicht sofort S : d4 wegen L : f7 usw.) 9. De2—d3, d6—d5! 10. e4 : d5, Sf6 : d5 11. 0—0, Sc6—b4 12. Dd3—b3, Lg4—f5 13. Sf3—e1 (13. a3? Lc2 mit Damengewinn), Sd5—b6 14. a2—a3 (14. Sdf3!), Sb4—c6 15. d4—d5, Sc6—d4! (15. . . ., Sa5 gewann einen Bauern; der Textzug ist aber noch stärker.) 16. Db3—a2, Le7—d6 17. Sd2—f3, Dd8—f6 18. Lc1—g5, Sd4 : f3† 19. Se1 : f3, Df6—g6 (Doppeldrohung: I. S : c4 nebst Ld3. II. Lg4 mit Figurengewinn; jenes wird pariert, dieses nicht beachtet.) 20. Tf1—e1? Lf5—g4! 21. h2—h4, Lg4 : f3

22. g2 : f3, h7—h6 23. Te1—e4, h6 : g5 24. Te4—g4, Dg6—f5 25. Kgl—g2, g5 : h4 26. Tg4 : h4, g7—g5 27. Th4—h5, Kg8—g7 28. Da2—b3, Sb6 : c4 29. Db3 : c4, Tf8—h8 30. Ta1—h1, Th8 : h5 31. Th1 : h5, Ta8—h8 32. Th5 : h8, Kg7 : h8 und Schwarz gewann. H. J.

2668. Réti-Eröffnung.

2. Partie, gespielt am 16. Sept. in Bern.

O. Naegeli. — H. Grob.

1. Sg1—f3, c7—c5 2. c2—c4, Sb8—c6 3. Sb1—c3, d7—d6 4. g2—g3, g7—g6 5. Lf1—g2, Lf8—g7 6. 0—0, f7—f5 (Kaum ganz einwandfrei.) 7. d2—d3, e7—e6 8. Lc1—g5, Sg8—e7 9. Dd1—d2, h7—h6 (Schwächt g6, doch auf 9. . . ., 00 würde 10. Lh6 den wichtigen Läufer g7 zum Tausch bringen.) 10. Lg5 : e7, Dd8 : e7 11. e2—e3, g6—g5? (Verstösst gegen das

Wenn das Bauernopfer nicht angenommen werden kann, so ist das Entwicklungsproblem für Schwarz befriedigend gelöst.

16. . . . Lc8—f5! 17. Le4 : f5, Td5 : f5 18. 0—0, c5 : d4

Auf b7—b6 würde Weiss e3—e4 und d4—d5 spielen, aber trotzdem eilte es mit dem Tausch auf d4, der Weiss eine gute Springerstellung in der Mitte einräumt, noch nicht, zumal ja auch d4 : c5 wegen Tc8 usw. noch immer nicht zu fürchten ist; Schwarz konnte mit Te8 zunächst e3—e4 verhindern und damit drohen, durch b7—b6 das bessere Spiel zu erlangen.

19. Sf3 : d4, Tf5—f6 20. Dc3—c7, De7 : c7 21. Tc1 : c7, Ta8—d8

Auch Tf6—b6 wäre gut. Obschon Weiss vorläufig in der siebenten Reihe eingedrungen ist, sind die Spiele ausgeglichen.

22. g2—g3, a7—a6

Um Sb5 zu verhindern.

23. Tf1—c1, Tf6—d6 24. Tc1—c5, b7—b6?

Ein Fehlgriff, der einen Bauern und damit schliesslich die Partie kostet; richtig war Td6—d5 und event. Td8—d7, was den Druck des weissen Turmpaars abgeschüttelt hätte.

25. Tc5—e5, Td6—d7 26. Tc7 : d7, Td8 : d7 27. Te5—e8†, Kg8—g7 28. Te8—a8, Td7—c7

Dem Bauern a6 ist nicht zu helfen. Schwarz stürzt sich sofort auf seine Gegenchance, den Ba2, aber Euwe verbindet in dem folgenden Endspiel mit grosser Meisterschaft die Verteidigung mit dem Angriff, indem er es versteht, seinen a-Bauern direkt oder indirekt zu schützen und gleichzeitig seine Bauernmehrheit am Königsflügel allmählich entscheidend in Marsch zu setzen.

29. Ta8 : a6, Tc7—c1† 30. Kg1—g2, Tc1—b1

Mit Ta1 den Bb6 für den Ba2 zu geben, hätte die Remischancen kaum

genügend verbessert; wenn Schwarz wirklich um die Rettung kämpfen will, muss er den a-Bauern ohne Preisgabe von b6 zu erobern trachten.

31. Ta6—a7, Kg7—f6

Wegen der Drohung Se6† und Sd8 wohl nötig.

32. Ta7—c7, Tbl—b2 33. a2—a3, Tb2—a2 34. Sd4—b5, Kf6—e6

Nicht Tb2 wegen Sd6.

35. g3—g4!, h7—h6

Wieder nicht sofort Tb2 wegen 36. Sd4†, Kf6 37. g5†!, K:g5 38. T:f7 mit ähnlichen Folgen wie später in der Partie.

36. h2—h4!, Ta2—b2

Mit g6—g5 würde Schwarz dem w. S. das Feld f5 ausliefern.

37. Sb5—d4†, Ke6—f6 38. Kg2—g3, Tb2—b1

Falls Ta2, so 39. g5†, hg 40. hg†, K:g5 (oder Kg7 41. Se6†, Kg8 42. Tc8†, Kg7 43. Sd7! usw.) 41. T:f7, T:a3 42. Se6†, Kh6 43. Sf8, drohend Kf4, bezw. f2—f4, und Th7 matt.

39. g4—g5†, h6 : g5 40. h4 : g5†, Kf6 : g5 41. Tc7 : f7, Tbl—g1† 42. Kg3—h3, Tg1—h1† 43. Kh3—g2, Th1—a1 44. Sd4—e6†, Kg5—h6 45. Tf7—f4!, Kh6—h7 46. a3—a4, Ta1—c1 47. Tf4—f7†, Kh7—h6 48. Kg2—g3, Tc1—g1† 49. Kg3—f4, Sa5—c4 50. Tf7—c7!

Nicht Sf8 wegen g6—g5†!

50. . . . , Sc4—b2

Nicht Tc1 wegen 51. Sf8, g5† 52. Kg3! und gewinnt.

51. f2—f3

Droht Tc2!

51. . . . , Tg1—g2 52. Tc7—d7!

Nun ist gegen die alte Drohung Se6—f8 nichts mehr zu machen.

52. . . . , Sb2—c4 53. Se6—f8

Schwarz gab auf.

Ein sehr feines und lehrreiches Endspiel Euwes. F. G.

Corrections à apporter à la tablelle (page 104).

Comité central: Vice-président: Dr. E. Müller-Hoessli, Schaffhouse; membre adjoint: J. Ch. de Watteville, Genève.

Nouveau membre: Dr. C. Anderhub, Lucerne.

Membre à supprimer: Dr. H. Grossen, Berne.

Nouveaux membres honoraires: Dr. Eugen Meyer, Zürich; Dr. Alexander Rueb, La Haye.

Jours et heures de jeux: Lucerne: Do ab; Sa und So n.

Dauerlösungstabelle.

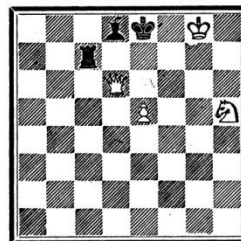
E. Clouzot: 288+8 = 296; L. Blanc: 385+37+10 = 432; O. Wolf: 213; E. Freimann: 58+39+9 = 106; A. Vuille: 357+8 = 365; M. Dörfler: 19+49 = 68; W. Karsch: 372+40 = 412; E. Meyer: 336; A. Meier: 425+34 = P+9; W. A. Reich: 35+29 = 64; H. Eisele: 279+38+41 = 358; W. Fackler: 203+50! = 253; E. Wespi: 218; R. Huppertsberg: 230; J. Schmid: 341; Dr. Frey: 269; R. à Porta: 202; Hs. Schudel: 374+45+56 = P+25; J. Müller: 98; F. Baumann: 73; K. Baer: 24+33 = 57; K. Lüthi: 11+23 = 34.

Concours international d'études. — Internat. Studienwettbewerb.

«La Patrie Suisse» (2 rue Michel Roset, Genève) annonce un concours d'études. Thème: la variante principale doit comporter un blocus (Zugzwang). Nombre de pièces: douze au total. Délai d'inscription: 31 décembre 1934. Jugement: mars 1935. Juge: E. Voellmy. Prix: 50 fr., 30 fr. et 15 fr. Envoi sous enveloppe avec devise, etc.

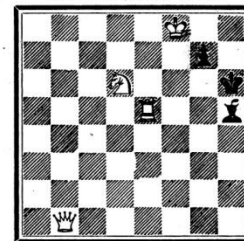
«La Patrie Suisse» in Genf schreibt einen Wettbewerb mit Preisen von 50, 30 und 15 Fr. aus. Thema: das Hauptspiel muss einen Zugzwang aufweisen; es dürfen nicht mehr als zwölf Steine verwendet werden. Einsendungen unter Kennwort usw. bis zum 31. Dezember 1934. Preisrichter: Dr. E. Voellmy. Urteil: März 1935.)

5389. A. N. Lebedeff, L'grad
Jl Problema 1934



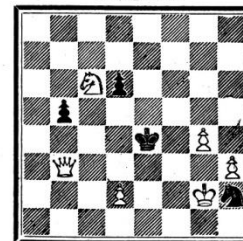
Matt in zwei Zügen

5390. A. N. Lebedeff, L'grad
Jl Problema 1934



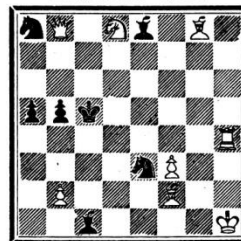
Matt in zwei Zügen.

5391. K. Flatt, Zürich
Original



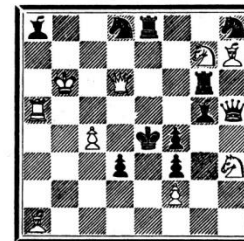
Matt in zwei Zügen

5392. R. Leuzinger, K'pten
Zeitbilder 1934



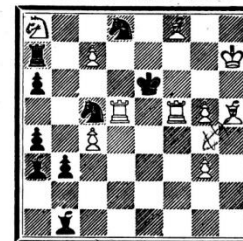
Matt in zwei Zügen

5393. J. Fux, Warschau
Jl Problema 1934

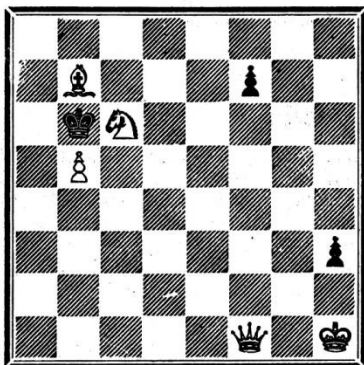


Matt in zwei Zügen.

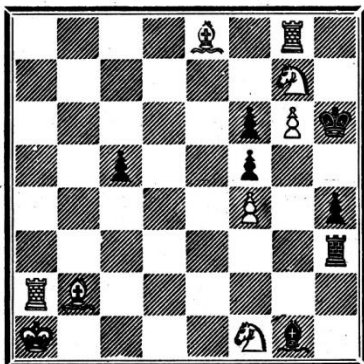
5394. Vane Bor, Belgrad
Jl Problema 1934



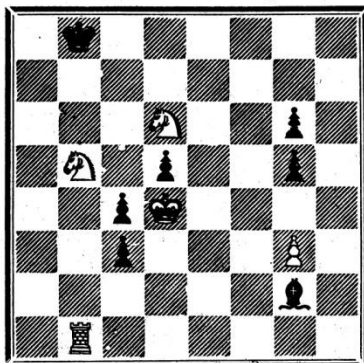
Matt in zwei Zügen

5395. K. Flatt, Zürich
Original

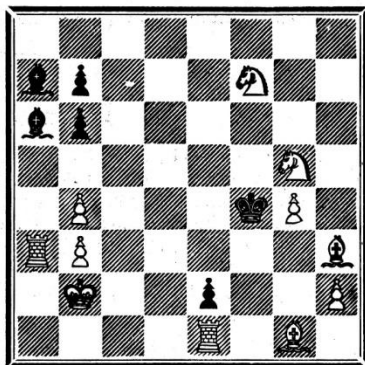
Matt in drei Zügen.

5397. A. Trilling, Essen
Kieler Neueste Nachr. 1934

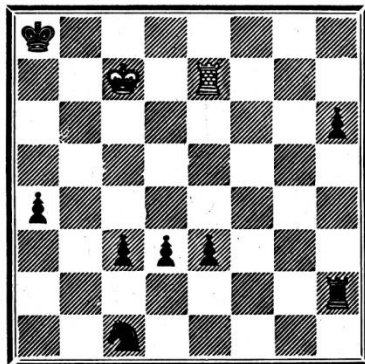
Matt in drei Zügen

5399. K. Renner, Haynau
Wiener Schachzeitung 1934

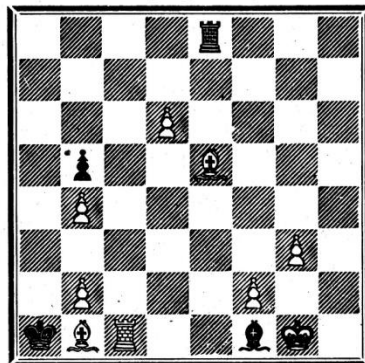
Matt in vier Zügen

5396. H. Jambon, Hagen
Kieler Neueste Nachr. 1934

Matt in drei Zügen

5398. J. Halumbirek, Wien
Zürcher Illustrierte 1934

Matt in vier Zügen

5400. Ottmar Nemo
Neue Leipziger Ztg. 1934

Matt in vier Zügen

Wintererwachen.

Wenn es öd und leer wird draussen vor der Stadt, dann fängt das Leben im Schachklub an zu blühen; wenn die Nacht früh herabsinkt und schon am Spätnachmittag Feierabendstimmung schafft, dann sind für den Turnierleiter die grossen Tage gekommen; wenn die erkaltete Natur das Herz nicht mehr zu erwärmen vermag, dann tritt der Geist an die Esse und sorgt für das unentbehrliche Feuer! Die Einladungen der Schachpräsidenten wirken jetzt wie ein Jauchzer im Maien; wie fallenden Kirschenblust lassen die Schriftführer Briefe mit Kampfansagen im Lande herum schneien; und die Kassiere haben Mühe, die freiwilligen Spenden alle zu fassen, die über die Ufer schlagen wollen wie ein endlich wieder befreiter Bergbach im Frühling!

Kämpfen, die man lange nicht mehr sah, melden sich an einem Novemberspielabend plötzlich wieder an der Front, mit alten und jungen Narben bedeckt, aber doch wieder ganz ausgeheilt von den Wunden der letzten Saison. Meister, die diesmal aber wirklich obenaus schwingen wollen im Vereinsturnier, schicken ihre Zusage, nur der guten Sache zuliebe, da es ihnen wegen anderweitiger starker Beanspruchung tatsächlich fast gar nicht möglich sei, auch diesmal wieder mitzumachen. Dort ist der altbewährte Haudegen, der in der Simultanvorstellung vor zwei Jahren beinahe, — anerkanntermassen —, ein Unentschieden heraus geholt hätte; er wird mit Weiss auch heuer wieder das berühmte «Königsgambit» bevorzugen, mit dem er damals den Meister in so ersichtliche Schwierigkeiten versetzt hatte. Vielversprechende schlanke Jünglinge mischen sich zum erstenmal unter die älteren Troupiers, — die einen etwas schüchtern, weil sie ihren Vater noch nicht zu schlagen vermögen, — die andern zuversichtlich bis kühn, weil der Onkel Emil, ihr bisheriger Lehrmeister, eben doch nicht ganz genug vom Schach versteht, — und auch ein anmassender Frechdachs ist dabei, der sich das gelobte Land verheissen glaubt; für alle diese Rekruten wird es wohl zunächst schwere Hiebe absetzen, und diese werden dem Sohn des starken Vaters am meisten Nutzen bringen, weil er vorerst nichts besseres erwartet hat; nicht so viel dem Schüler Onkel Emils, denn er muss sich zunächst vom Erstaunen darüber erholen, dass es für ihn doch noch etwas zu lernen geben dürfte; am wenigsten wird die Lektion bei dem Auserwählten fruchten, denn er wird zwar bei der schmählichen Gefangennahme seines Königs rote Ohren bekommen, dann aber, rasch wieder ein Edelhirsch geworden, doch grossartig feststellen, dass er seinen Gegner eben etwas zu leicht eingeschätzt und daher die Partie «im Vorgabestil angelegt» habe. — Und alle andern sind auch wieder da, z. B. jene unangenehmen A-Spieler, mit denen man die Meistergruppe merklich verstärken könnte, oder die urwüchsigen Naturspieler, die Schachbücher und Schachzeitungen niemals vor Zeugen lesen, und vor allem darf jene lange Tischreihe nicht übersehen werden, an der die Pechvögel sitzen, die in so und so vielen wichtigen Partien glatt auf Gewinn zu stehen kommen müssten, wenn sie nicht im dreizehnten Zuge mit dem Springer, statt mit dem Bauer zu nehmen pflegten.

Auch in diesem Jahr hat der winterliche Hochbetrieb in unsern Sektionen schon mächtig eingesetzt. In der heutigen Nummer haben wir über eine ganze Reihe schöner Veranstaltungen der letzten Wochen zu berichten. Weitere Kämpfe werden überall vorbereitet; eine der mit grösster Spannung erwarteten Auseinandersetzungen steht z. B. in den nächsten Tagen bevor, denn in Basel werden sich am 8. und 9. Dezember die Basler und die Zürcher Schachgesellschaft wieder einmal messen, nachdem zwischen diesen beiden gefürchteten Mannschaften ein mehrjähriger Waffenstillstand geherrscht hat.

Wirklich, der kalte Winter ist die ewigjunge, immergrüne Jahreszeit im Schachklub, wo über dem Kampfbrett und darum herum die Herzen in Wonne schlagen, jedes nach seiner Art und Lust, denn die Guten und die Bösen, die Patzer und die Meister, die Schwindler und die Künstler, die Heissporne und die Kühlen, sie alle erleben im Schachwinter einen Frühling des Geistes, wenn sie, ja eben, wenn sie, wie gesagt, immer im rechten Augenblick mit dem Springer, statt mit dem Bauern nehmen!

F. G.

13. d4—d5 Sc6—d8

Bis dahin ist diese Variante früher sehr häufig gespielt worden. Auf d8 steht der Springer freilich wenig aussichtsreich; er wird nach f7 weitergeführt werden müssen (was in dieser Partie auch tatsächlich geschieht) und das erfordert ziemliche Umstände. Die Rückkehr nach b8 — mit der Möglichkeit, nach d7 und von dort je nachdem auf b6 oder f8 zu gelangen, sieht natürlicher aus.

14. a2—a4 Ta8—b8
 15. a4 : b5 a6 : b5
 16. c3—c4 b5—b4

Das Schlagen auf c4 würde zwar dem Schwarzen die b-Linie öffnen, aber dafür dem Gegner einen starken Stützpunkt auf c4 einräumen. Beide Spieler sind sich einig, den Damenflügel zu plombieren und ihr Augenmerk dem Königsflügel zuzuwenden.

17. Sd2—f1 Sf6—e8

Ganz richtig strebt Schwarz das Rücken des Bauern f7 an. Dass dies gleich zweischrittig geschieht, verhindert Weiss.

18. Sf1—g3 g7—g6
 19. b2—b3

Die Oeffnung der Diagonale b2—e5 stellt sich später als sehr zweckmässig heraus.

19. . . . Se8—g7
 20. Lc1—h6 f7—f6

Verfrüht wäre 20. . . ., f5, wegen 21. ef, gf 22. Sh2 mit der Drohung Sh5.

21. Sf3—h2! Sd8—f7
 22. Lh6—e3

Soll so recht den Gegner zu dem Weiterstoss seines f-Bauern verleiten. Mindestens ebenso stark war der Läuferrückzug nach d2 oder bis c1.

22. . . . f6—f5?

Er geht auf den Leim und gerät damit in schwierige Lage. Noch für länger war weise Zurückhaltung zu üben: 22. . . ., Kh8, Ld7 und vielleicht noch Tg8 und Tbf8 hätte dem Bauernzug vorangehen sollen. Kam inzwischen Weiss nach einiger Zurchtstellung seiner Steine zu f2—f4, so hätte sich daraus ein gleichkräftiger Zusammenprall ergeben.

23. e4 : f5 g6 : f5

Besser schlugen Springer oder Läufer zurück. Die Schwächung des Punktes h5 kann Weiss entscheidend ausnützen.

24. Sg3—h5! f5—f4?

Geht auf Materialgewinn aus (aus dem doch nichts wird), schwächt aber beträchtlich die hellen Felder. Vielleicht dass emsige Abtauschbestrebungen (24. . . ., Lg5) des weissen Angriffs Ueberkraft etwas gebändigt hätte.

25. Sh5 : g7!

Bietet ein Figurenopfer an, denn auf 25. . . ., fe wäre nicht der Springer g7 in Sicherheit gebracht worden, sondern 26. T : e3 gefolgt. Nahm dann Schwarz den Springer, so entschied 27. Tg3† nebst Dh5 die Partie in wenigen Zügen.

25. . . . Kg8 : g7
 26. Dd1—h5 Sf7—h6
 27. Le3—c1 Lc8—f5

Sieht gut aus, ist aber schlecht! Richtig war, mit 27. . . ., Lf6 den gefährdeten Punkt e5 zu stützen und gleichzeitig das Vertreiben der weissen Dame mit Dc7—f7 vorzubereiten.

28. Sh2—g4! Lf5 : c2

Etwas mehr Widerstand war immerhin noch mit 28. . . ., L : g4 zu leisten. Jetzt geht es rasch bergab.

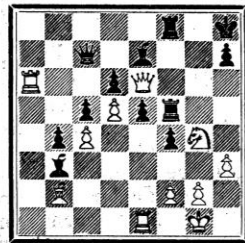
29. Dh5 : h6† Kg7—h8
 30. Lc1—b2 Tf8—f5
 Erzwungen.

31. Dh6—e6 Tb8—f8
 32. Ta1—a6!

Es ging auch sofort 32. S : e5. Der Textzug ist aber noch stärker.

32. . . . Lc2 : b3

Es ist gleich, was Schwarz noch spielt.



33. Sg4 : e5!

Ein fürchterlicher Keulenschlag, der kein Weiterspielen mehr zulässt. Schwarz gibt auf. H. J.

Lösungen der Aufgaben 5372—5376 (Augustheft).

5372. K. Flatt (mit schw. Kf5). Das Hauptspiel enthält eine römische Figurenlenkung: 1. Kd2! La5† 2. b4! L : b4† 3. Kd1! Schwarz würde nun gerne den Läufer nach d8 zurücknehmen, um h4 zu decken. Aber der schwarze Läufer ist aus der Diagonale a5—d8 in die Diagonale a3—f8 gelenkt worden, sodass er bei der Rückkehr in die Diagonale d8—h4 (zur Deckung von h4) auf e7 geschlagen werden kann: 3. . . ., Le7 4. S : e7†. Auf 2. . . ., Ld8 wird die Drohung ausgeführt: 3. Dh3†, Ke4 4. D : d3†. Die Deckung von d3 durch 1. . . ., Sc5 gestattet das Kurzmatt 2. Ke3, Dh3†, wie auch die Fortsetzung 2. Dh3† 3. Sd6† 4. De3†.

5373. F. Freimann. 1. Sc6, Kd3 2. Se5† 3. Dd4†. 1. . . ., Kd5 2. Dc2 3. Df5†.

5374. F. Moor. Versucht man es mit einem Wartezug (z. B. 1. La2?), so spielt Schwarz 1. . . ., Sd2! Mit dem Schlüsselzug 1. Ke2! wird der schwarze Läufer entfesselt; doch steht dann Schwarz im Zugzwang!

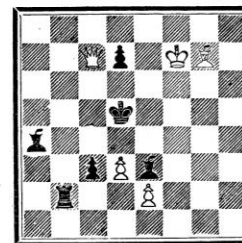
5375. H. Johner. Auch diese Aufgabe beginnt mit einem Königszug: 1. Ke1! Dieser Räumungszug (Drohung 2. . . ., Lg1†) bewirkt eine Selbstfesselung von zwei weissen Figuren (Tb4 und De4). Zahlreiche Verführungen machen die Aufgabe schwierig (z. B. scheitert 1. Le5? an S : a3! und 1. Lg1 an Dd6!).

5376. F. Matzinger. 1. Sd7! Diese schöne Widmungsaufgabe hat viel Freude bereitet. Aus den Verteidigungen gegen die Drohung 2. Se7† ergeben sich sechs weitere hübsche Mattwendungen (z. B. 1. . . ., Te6 2. Da8†).

Berichtigung.

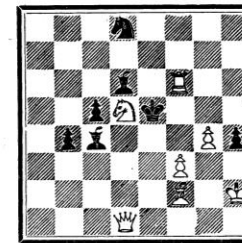
Der Verfasser der Aufgabe Nr. 5392 (Oktober-Heft), die sich als inkorrekt erwiesen hat, versetzt zur Korrektur Le8 nach d7 und fügt einen weissen Bb3 hinzu.

5401. G. A. Nordlohne «Tidschr. v. d. N. Sch.» 34



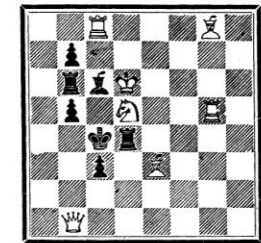
Matt in zwei Zügen

5402. A. Nagler, Zürich «Schweiz. Ill.-Ztg.» 1934



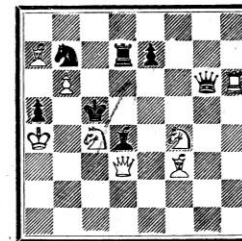
Matt in zwei Zügen.

5403. K. Winterer, Stuttg. «St. Galler Tagblatt» 34



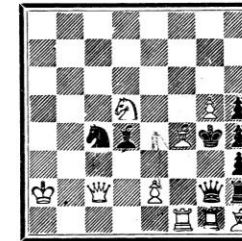
Matt in zwei Zügen

5404. R. Leuzinger, K'ten «Basler Nachrichten» 34



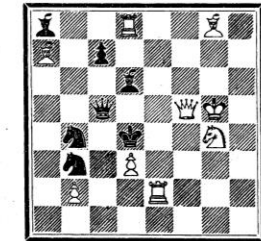
Matt in zwei Zügen

5405. A. Hochberger, Paris «Schwalbe» 1934

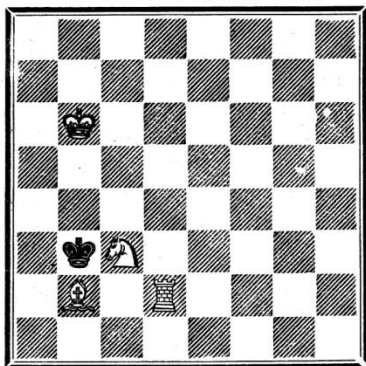


Matt in zwei Zügen.

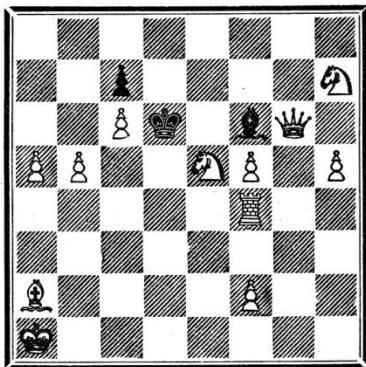
5406. E. Lazdins, Riga «Wiener Schachztg.» 34



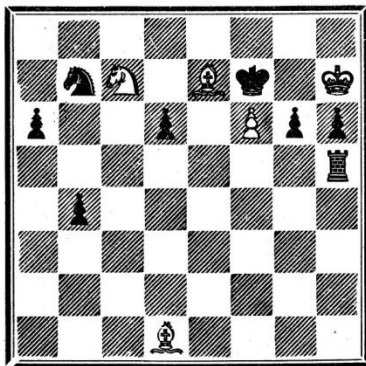
Matt in zwei Zügen

5407. K. Winterer, Stuttgart
«St. Galler Tagblatt» 1934

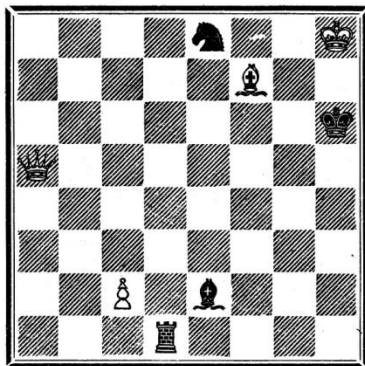
Matt in drei Zügen

5409. R. Oehlschläger, Berlin
«Nationalzeitung» 1934

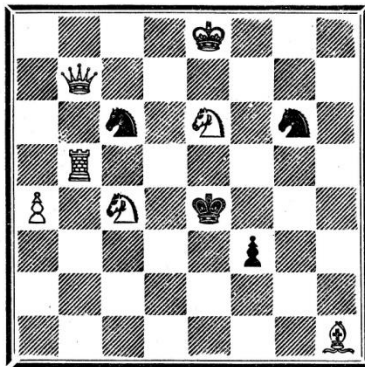
Matt in drei Zügen

5411. J. Buchwald, Wien
«Wiener Schachzeitung» 1934

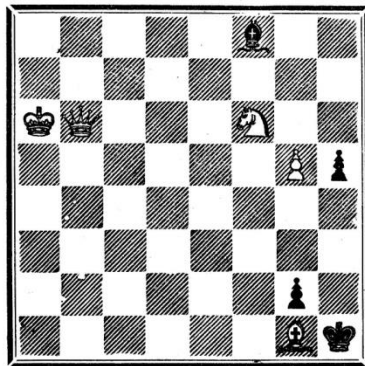
Matt in vier Zügen

5408. Pierre Biscay, Paris
«Schwalbe» 1934

Matt in drei Zügen.

5410. R. Rusiecki, Sofia
«Wiener Schachzeitung» 1934

Matt in drei Zügen.

5412. Ottmar Nemo
1. Preis, «Neue Leipz.-Ztg.» Nov. 1933

Matt in vier Zügen

Chronique étrangère.

(Dernier compte rendu juillet 1934)

La situation politique et économique est extrêmement défavorable aux manifestations internationales dans le domaine des échecs. Même des tournois mixtes comme ceux de Berne (1932) et Zurich (1934) se font toujours plus rares. Les grands concours des six derniers mois accusent toujours plus le côté strictement national; nous y trouvons cependant certains auxquels la participation de grands maîtres confère une importance particulière. C'est de ceux-là que nous voulons parler brièvement aujourd'hui.

Klosterneuburg (Autriche). — Ce tournoi, joué fin juillet, a été gagné par Hans Müller (Vienne) et K. Gilg (Bohême) à égalité avec 8 points. Venaient ensuite Grünfeld 7 p., Sir George Thomas (Londres) et Erdelyi (Bucarest) 6 p., Weil 5½ p., etc.

Liebwerda (Tchécoslovaquie). — Ce tournoi, joué fin août, attira une douzaine d'excellents joueurs. Voici le palmarès: 1. Flohr 9½; 2. Sämisch 7½; 3. Gilg 7; 4.—6. Blümich, Pitschak et Zinner 6; 7.—9. Becker, Boros et Eliskases 5½; 10. Herzog 4½; 11. W. Henneberger 2½; 12. Haida ½.

Maribor (Yougoslavie). — Ici également plusieurs maîtres connus se mesurèrent du 5 au 15 août. Il y eut des résultats parfois surprenants, ainsi que l'on verra: 1.—2. Pirc et L. Steiner 6½; 3. Mlle V. Menchik 5 (!); 4.—5. Rejfir et Spielmann (!) 4½; 6. Asztalos 3; 7. Vidmar fils 2½, etc.

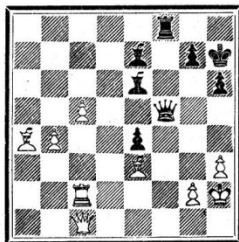
A Copenhague eut lieu du 19 au 26 août un tournoi scandinave avec 18 participants, joué en 8 rondes. Résultat: 1. Nimzovitch 6½; 2. Lundin 6; 3. Stahlberg 5½; 4. Enevoldsen 5; 6.—8. Stoltz, Gemzøe, Krause 4½.

Des nouvelles intéressantes nous parviennent des Etats-Unis. On se rappelle la sensation créée, il y a un certain nombre d'années, par Reshewsky, enfant prodige d'origine polonaise, et que ses parents exhibèrent dans de nombreuses séances simultanées. Echappant au lot commun des petits prodiges, Reshewsky est devenu maintenant un véritable maître, puisqu'il a triomphé, à deux reprises, de l'élite des joueurs nord-américains, y compris Kashdan. Tout d'abord, en juillet, il gagne le premier prix (*ex aequo* avec Fine) au tournoi de *Chicago*, organisé par la Western State Chess Association dans des conditions qu'on affirme assez extraordinaires. Plus retentissant est le succès de Reshewsky à *Syracuse* (tournoi de la New York State Association, du 13 au 25 août), où il accumule 12 points, sans perte, tandis que Kashdan n'en fait que 10½ (également sans perte). Viennent ensuite: Dake et Fine 10; Kupchik 9½; Horowitz 8½; H. Steiner 8; Monticelli 6½; Reinfeld et Santasiere 6; Denker et Seitz 5; Araiza 4½; Tholfsen 3; Martin ½.

Linz (Autriche), du 4 au 15 septembre. — 1.—2. Becker et Eliskases 11; 3. Müller 10; 4. T. de Jong (Hollande) 8; 5.—7. Gruber, Doesburgh (Hollande), Schenk (Prague) 7½, etc.

Sopron (Hongrie), du 3 au 14 septembre. — Ici Spielmann s'est de nouveau affirmé, en se plaçant premier avec 9½ p. devant Thomas et Sacconi 8½; Havasi 7½; Grünfeld fils, Szabo, Vajda 7, etc.

De toutes les rencontres qui sont venues à la suite du tournoi de Zurich, au point de vue international, c'est le tournoi de *Leningrad* (18—30 août) qui excite le plus de commentaires, puisqu'il mettait aux prises une dizaine des premiers maîtres russes avec deux représentants occidentaux: Euwe, aspirant au championnat mondial, et Kmoch, le réputé maître viennois. Le premier prix, avec 7½ points, échoit à Botwinnik, dont le match nul avec Flohr il y a quelque temps n'est point encore oublié. D'autres Russes cependant (Romanowski et Rioumine 7 p., Rabinovitch 6½ p., Kan 6 p.) dépassent Euwe, qui ne fait que du 50 pour cent avec 5½ p. et Kmoch, sans prix avec 5 p. Venaient ensuite Joudovitch 5, Alatorzew et Lissitzine 4½, Löwenfisch 4, Tchechow 3½. — Euwe explique ce résultat pour le moins



Si 36. Rg1 ou h1, Ta8 37. Da3, Dg3 et gagnent. — L'attaque des noirs se dessine lentement. Aurais-je pu mieux faire? Toujours est-il que les noirs pouvaient à maintes reprises gagner le Pg3 ou le Ph3, plus la qualité, mais les échanges indispensables s'avéraient trop risqués, à cause des pions blancs passés et l'éloignement du roi noir.

36. . . . , Df5—h5 37. Rh2—g1, Fe6 : h3 38. Fa4—b5!, Fh3—g4 39. Tc2—h2, Dh5—g6

39. . . . , De5 eût été faux: 40. F: h6, D: g3† 41. Tg2. La menace F: h6 retient la dame à g6.

40. Fe3—f4, Tf8—a8 41. Fb5—f1 Je m'attendais à 41. Fe5, Td8! 42. Fa4, Fg5 43. Ff4, Ff6 44. c6, Td3 45. c7, Fd4† 46. Rg2, e3!

41. . . . , Fe7—f6 42. Dc1—e3, Ta8—a4!

Pour gagner un temps précieux: si 43. Db3, alors Ta1 44. De3. L'échec par Fd4 serait mortel: si 44. c6, alors Fd4† 45. Fe3, Ff3 46. Ff2, Dg5! 47. F: d4, Dd2† 48. Rg1, D: d4† 49. Tf2, T: f1†, etc.

43. De3—d2, Ta4—a1 44. Dd2—e3

Tous ces coups de la dame ne servent guère, d'autre part, impossible de pousser les pions: 44. b5, Df5 (menace g5) 45. Df2, Fh3. Ou bien 44. c6, Td1 45. Df2, Fd4 46. Fe3, F: e3 47. D: e3, D: c6. Enfin si 44. Df2, alors Fd7! et Fb5.

44. . . . , Dg6—f5 45. De3—f2, Fg4—h3 46. Th2—g2

46. T: h3 perdrait plus que la qualité: 46. . . . , D: h3 (menace Fd4) 47. Fe3, T: f1† 44. D: f1, D: g3†, etc.

46. . . . , Df5—d5 47. Rg1—h2

Ou bien 47. Fe3, Dd3 et T: f1†.

47. . . . , Ff6—d4 48. Df2—e2, Ta1 : f1 49. Rh2 : h3, Dd5—f5†

Les blancs perdent au moins la dame (50. Dg4, Th1†, ou bien 50. Rh2 Te1!); ils abandonnent.

(Notes d'après les analyses du vainqueur. — Nous tenons à féliciter chaudement notre ami M. Henneberger, le doyen de nos maîtres suisses, qui a remporté une double et belle victoire contre un adversaire redoutable. — Réd.)

(Forts. folgt.)

Lösungen der Aufgaben 5377—5388 (Septemberheft).

5377. W. May. A. e5!

5378. U. Lancia. 1. Df7! mit vollständigem Springerrad.

5379. A. Ellermann. 1. Tb5! Es scheitert 1. Ta5 (1. Tc5) an Lc4 od. Sc5.

5380. Jan Kotrc. 1. Th4!, K: h4 2. Lf6†. 1. . . . , Kf4 (oder 1. . . . , g3) 2. Dd1! Ein Meisterwerk! Bei grösster Oekonomie zahlreiche schöne Mattbilder.

5381. K. Renner. 1. Lf2 2. Le1 3. Lb4† bzw. Lh4†.

5382. A. W. Mongrédién. 1. Sb5, K: c4 2. Dd6. 1. . . . , Kc6 2. Df5. 1. . . . , a3 2. Dc8 (Drohung). Ausgezeichnet!

5383. Vane Bor. 1. Lh8, Sf6 2. Dg6 3. De4†.

5384. K. Flatt. Die schwarze Dame muss die Felder d2 und d6 hüten, sodass Schwarz, wenn er am Zuge wäre, nur 1. . . . , f2 oder 1. . . . , Dh2 spielen könnte. Durch den Schlüsselzug, den Weiss im Zugzwang ausführt, entstehen vier Varianten: 1. Lh4!, Dh2 2. Lg3. 1. . . . , Dh6 2. Lg5. 1. . . . , f2 2. Lf6. 1. . . . , f6 2. Lf2. Es scheitert 1. h6? an 1. . . . , Dh2 (2. Le5, D: h6). Der Versuch 1. L: d4? wird durch 1. . . . , Dc1 widerlegt.

5385. J. Halumbirek. Nach 1. Le2! muss Schwarz gegen die Drohung (2. Lg4, Sd6 3. Sc7†) den antikritischen Zug 1. . . . , Lb8 ausführen, worauf Weiss mit 2. Ld3 eine Zugzwangstellung herbeiführt. Auf einen beliebigen Läuferzug (z. B. 2. . . . , Le5) folgt 3. Lf5 nebst 4. Lc8† bzw. Sc7†. Falsch wäre 1. Ld3?, weil nach 1. . . . , Lb8 Weiss im Zugzwang wäre.

5386. K. Flatt. 1. Dh4 mit der Drohung 2. Ta3†, Lb3† 3. T: b3†, S: b3†. 1. . . . , Kc3 2. Db4† 3. Db3†. 1. . . . , Ke3 2. Df4† 3. Df3†. 1. . . . , Le4 2. D: e4† 3. Dc2†. 1. . . . , Lc4 2. D: c4 3. De2†. Diese Symmetrie im Lösungsverlauf wird leider durch einen Dual zerstört; nach 1. . . . , Lc4 geht auch 2. Ta3† etc. Eine Verbesserung steht noch aus.

5387. J. Nielsen. Es ist klar, dass die weisse Dame die f-Linie verlassen muss, da sie sonst den nach f2 vorrückenden Bauern schlagen müsste. Wie soll aber der schwarze König mit Dame und Springer gebannt werden, um f2† oder h2† zu erzwingen? Es geht nur so: 1. Db8, Kf7 2. Dd8, Kg7 3. De7†, Kh8 4. Dg5 (3. . . . , Kg8 4. Sg6; 3. . . . , Kh6 4. De5). 2. . . . , Kg8 3. De7 etc. 1. . . . , Kf6 2. De8, Kg7 3. De7† etc. 2. . . . , Kf5 3. Sh7 (nebst 4. De6 bzw. De5). 2. . . . , Kg5 3. De6 4. Sh7.

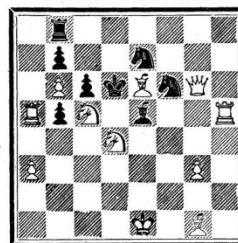
5388. L. Wiewiorowski. 1. Tb8, L: b8 2. h8 = D 3. Da8 4. Dg2†, h : g2†. 1. . . . , Lb6 2. Sd6! 3. Tb2 4. Tg2†, h : g2†.

(Die neue Liste des Dauerlösungsturniers musste auf die nächste Nummer verschoben werden; wir bitten um Geduld. Red.)

Die heutigen Probleme.

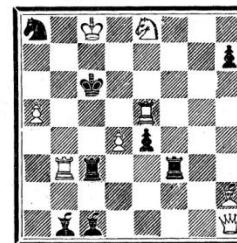
Die in kleinen Diagrammen wiedergegebenen Aufgaben sind dem reichhaltigen Dezemberheft der «Schwalbe» (Pauly-Gedächtnisheft) entnommen. Sie bilden eine kleine Auslese aus den zahlreichen, dem Andenken W. Paulys gewidmeten Originalarbeiten dieses Heftes der «Schwalbe». Die erste Aufgabe der zweiten Gruppe mit dem Schlüsselzug 1. Kc7 ist eine erfreuliche Verbesserung eines in unserem Juliheft veröffentlichten Zweizügers.

5413. W. Kluxen, H'burg «Schwalbe» 1934



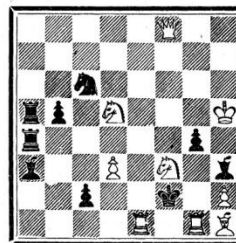
Matt in zwei Zügen

5414. A. Ellermann, B.-A. «Schwalbe» 1934



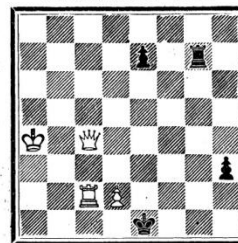
Matt in zwei Zügen

5415. H. Jambon, Hagen «Schwalbe» 1934



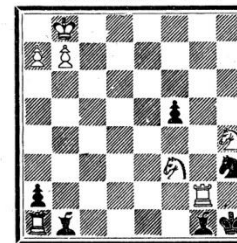
Matt in zwei Zügen

5416. J. Buchwald, Wien «Schwalbe» 1934



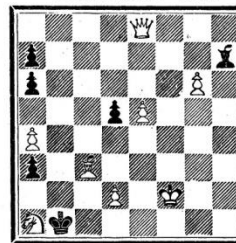
Matt in drei Zügen

5417. Dr. Kraemer, Berlin «Schwalbe» 1934



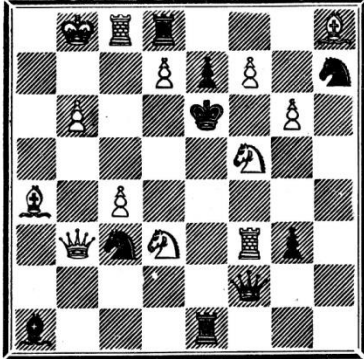
Matt in drei Zügen

5418. S. Herland, B'karest «Schwalbe» 1934



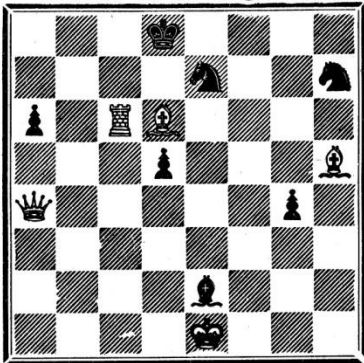
Matt in drei Zügen

5358. (Verb.) *F. L. Candreia*, Chur



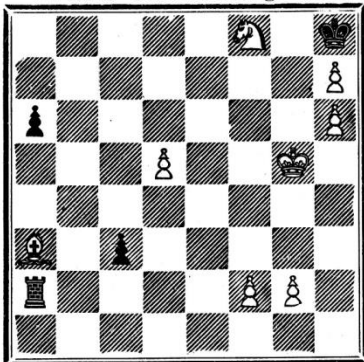
Matt in zwei Zügen.

5420. *M. Havel*, Prag
«British Chess Mag.» 1934



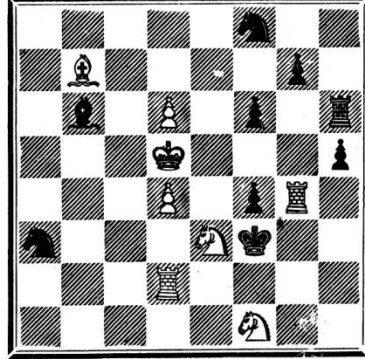
Matt in drei Zügen.

5422. *F. Hilbig*, Rüstringen
«Wiener Schachzeitung» 1934



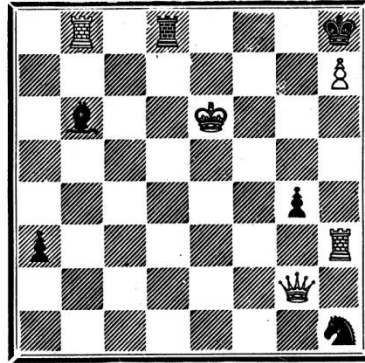
Matt in vier Zügen.

5419. *A. Nagler*, Zürich, Original



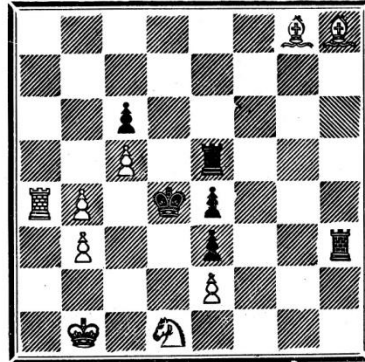
Matt in zwei Zügen.

5421. *M. Havel*, Prag
«Dagens Nyheder» 1934



Matt in drei Zügen.

5423. *Dr. P. Finn*
«Deutsche Schachzeitung» 1934



Matt in vier Zügen.

Notiz: Um die Erweiterung des Augustheftes (Festnummer für das Zürcher Turnier) auszugleichen, mussten wir den Umfang der vier letzten Hefte dieses Jahrgangs auf 12 Seiten herabsetzen; vom Neujahr an wird jede Nummer wieder, wie gewöhnlich, 16-seitig erscheinen. Redaktion.